



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 июля 2015 года

Дело №А56-71812/2014

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе
председательствующего Слобожаниной В.Б.,
судей Черемошкиной В.В., Шестаковой М.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Тутаевым В.В.

при участии:

от истца: Парфенова О.Ю., доверенность от 20.08.2014

от ответчика: Усачев Ю.А., председатель правления, протокол от 13.04.2014, Бохан
О.А., доверенность от 07.04.2015

от третьих лиц: не явились, извещены

рассмотрев апелляционные жалобы (регистрационный номер 13АП-11638/2015, 13АП-12472/2015) общества с ограниченной ответственностью "ПромЭнергоСистемы" и СНТ «Рехолово» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.08.2015 по делу № А56-71812/2014 (судья Кожемякина Е.В.), принятое

по иску СНТ "Рехолово"
к ООО "ПромЭнергоСистемы"

3-и лица: 1) Комитет по градостроительству и архитектуре, 2) ООО "ТЕРРА", 3) ООО "Морион"
о взыскании

установил:

ООО "ПромЭнергоСистемы" (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – суд) с иском к СНТ "Рехолово" (далее – Товарищество) о взыскании 1 868 100,00 руб. долга за выполненные работы и 31 681,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

В свою очередь в рамках дела № А56-76255/2014 Садоводческое некоммерческое товарищество «Рехолово» просило расторгнуть договор № ДП 28X04-14 от 08.05.2014 и взыскать с ООО «ПромЭнергоСистемы» 896 692,21 руб.

Определением от 28.01.2015, в порядке ст. 130 АПК РФ, ходатайство Товарищества об объединении дел в одно производство судом рассмотрено и удовлетворено, с объединением в одно производство дела № А56-71812/2014 и № А56-76255/2014, с присвоением ему номера № А56-71812/2014.

Одновременно с этим, в порядке ст. 51 АПК РФ, с учетом мнения сторон, суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Комитет по градостроительству и архитектуре (191023, Санкт-Петербург, пл. Ломоносова, д. 2), (далее – Комитет),

ООО «ТЕРРА» (192168, Санкт-Петербург, Московское шоссе, 46/б, офис 316) и ООО «МОРИОН» (198097, Санкт-Петербург, ул. Возрождения, д. 4, корп. 2).

Решением суда от 06.07.2015 в удовлетворении исковых требований Общества было отказано, принят отказ Товарищества от исковых требований в части взыскания 260 000 руб. убытков, расторгнут договор, заключенный 08.05.2014 между Садоводческим некоммерческим товариществом «Рехолово» и обществом с ограниченной ответственностью «ПромЭнергоСистемы» № ДП 28/04-14 с 28.10.2014, в удовлетворении требований Товарищества остальной части отказано.

Решение обжаловано в апелляционном порядке обеими сторонами.

ООО «ПромЭнергоСистемы» (Исполнитель) и Садоводческое некоммерческое товарищество «Рехолово» (Заказчик) заключили 08.05.2014 договор № ДП 28\04-14 согласно п.1.1 которого Исполнитель по поручению Заказчика принимает на себя обязательство разработать проектно-сметную документацию для газоснабжения садовых участков СНТ «Рехолово» по адресу: Пушкинский административный район, пос.Александровская, Рехоловское шоссе д.204, включая:

- получение исходно-разрешительной документации для выполнения проектирования газоснабжения СНТ «Рехолово», согласно Технический условий (Приложение №4 к договору);

- обследование объекта строительства и сбор исходных данных для проектирования;

- проведение геологических изысканий объекта проектирования с регистрацией результатов изысканий в КГА;

- разработку проектно-сметной документации, в соответствии с техническим заданием на проектирование (Приложение №2 к договору).

Заказчик обязался своевременно производить приемку выполненных работ (этапов), а также своевременно производить оплату выполненных в соответствии с настоящим Договором работ (п. 5.1 Договора).

Стоимость работ определена п. 2.1. договора и составила 2 820 000 руб.

Срок выполнения работ составляет 180 календарных дней с момента оплаты Заказчиком авансового платежа.

Согласно п. 7.1. Договора работы производятся согласно Графику производства работ (Приложение № 3), т.е. поэтапно, что также подтверждается Заключением работы комиссии по оценке стоимости и объемов работ по проектированию системы газоснабжения СНТ «Рехолово».

Исполнитель выполнил и направил Заказчику на согласование план газопровода среднего давления СНТ «Рехолово», который был подписан председателем правления Усачевым Ю.А., что подтверждается письмом от 04 августа 2014. Приемка Заказчиком работ подтверждена Актом приема-передачи от 04 августа 2014, по которому Заказчик принял план трассы газопровода без замечаний.

На основании согласованной схемы была разработана проектная документация в соответствии с заданием на проектирование (Приложение № 2 к договору) и передана проектная документация на согласование Заказчику. В согласованной схеме не предусмотрены отводы газопровода к участкам. По результатам выполнения работ, Исполнителем был оформлен Акт приема-передачи от 12.09.2014. Акт подписан представителями Сторон. Исполнитель передал Заказчику 12 сентября 2014 года Рабочий проект шифр 74.2014- ГСН, что подтверждается Актом приема-передачи от 12.09.2014.

Однако, Заказчик направил Исполнителю письмо от 03.10.2014 о рассмотрении возможности об уменьшении количества подземных кранов и возможности предусмотреть отводы с заглушкой от основного газопровода до границы каждого участка.

В ответ Исполнитель 08.10.2014 сообщил Заказчику, что проект разработан на основании Договора, Технических условий ООО «ПетербургГаз» № 03-04/11-485 от 18.07.2011, Схемы газоснабжения, технического задания на проектирование. В соответствии с п.10 Задания на проектирование, утвержденного Заказчиком, в объем проектирования включены: распределительные газопроводы среднего давления по местным проездам на территории СНТ «Рехолово» согласно схемы газоснабжения с присоединением к существующему распределительному газопроводу в соответствии с Техническими условиями ООО «ПетербургГаз».

Заказчик письмом от 08.10.2014 направил в адрес Исполнителя уведомление о расторжении договора, ссылаясь на нарушение Исполнителем Графика производства работ.

На расчетный счет Исполнителя был перечислен аванс в размере 616 900 руб. Окончательная оплата за выполненную работу не произведена, в связи с чем, у СНТ «Рехолово» образовалась задолженность в размере 1 868 100 руб.

В связи с нарушением ответчиком обязательств по оплате, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований в связи с неисполнением истцом обязательств по договору.

В свою очередь, СНТ «Рехолово» обратилось в суд с иском о расторжении договора от 08.05.2014 № ДП 28\04-14 в связи с неисполнением подрядчиком работ. Заказчик не давал согласия на привлечение в качестве третьего лица ООО «ТЕРРА» на выполнение работ, как и не согласовывало объемы работ.

Заказчик 28.10.2014 направил в адрес подрядчика мотивированный отказ от приемки выполненных работ.

Учитывая, что работы по договору ООО «ПромЭнергоСистемы» не выполнены, то перечисленный аванс в размере 616 900 руб. подлежит возврату СНТ «Рехолово».

На основании ст. 395 ГК РФ СНТ «Рехолово» начислило ООО «ПромЭнергоСистемы» 19 792,21 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.06.2014 по 29.10.2014.

Истец возражал против удовлетворения требований СНТ «Рехолово», полагая, что работы по договору выполнены и подлежат оплате.

Как следует из отзыва ООО «МАРИОН», каких-либо договоров, в том числе договоров на выполнение топографической съемки, с ООО «ПромЭнергоСистемы» в интересах СНТ «Рехолово» не заключало и не выполняло.

Комитет сообщил, что обращения на производство инженерных изысканий ООО «ПромЭнергоСистемы», ООО «Морион», ООО «Терра» в порядке Распоряжения мэра Санкт-Петербурга от 18.02.1994 № 143-р по адресу: г. Пушкин, Рехоловское ш., д. 204 за период с 01.05.2014 по 28.10.2014 не поступали.

При рассмотрении дела в суде первой инстанции СНТ "Рехолово" заявило об отказе от иска в части взыскания 260 000,00 руб. убытков, который был принят судом, производство по делу прекращено в указанной части.

При отказе Обществу в удовлетворении исковых требований Обществу суд указал в решении, что материалами дела не подтверждается надлежащее исполнение им обязательств по договору, в связи с чем, у ответчика не возникла обязанность по оплате.

Рассмотрев требования СНТ «Рехолово», суд признал их обоснованными в части расторжения договора, заключенного 08.05.2014 между Садоводческим некоммерческим товариществом «Рехолово» и обществом с ограниченной ответственностью «ПромЭнергоСистемы» № ДП 28/04-14 с 28.10.2014, в связи с нарушением подрядчиком сроков выполнения работ и утратой интереса заказчика к результату работ.

В удовлетворении требований СНТ «Рехолово» о возврате выплаченного аванса и процентов отказано, так как суд первой инстанции признал довод Товарищества необоснованным, поскольку условиями договора не предусмотрена обязанность ООО «ПромЭнергоСистемы» выполнить работы лично.

Более того, отказывая истцу во взыскании оплаты выполненной работы и отказе в возврате выплаченного аванса, суд исходил из следующего. Представленные материалы свидетельствуют о том, что истцом определен объем работ был выполнен. Однако, учитывая, что суду невозможно определить стоимость выполненного объема работ, так как в данном случае необходимы познания специалиста, а стороны не ходатайствовали о назначении экспертизы, то в совокупности представленных доказательств, судом установлено, что подрядчиком определен объем работ был выполнен, но не в той мере, что бы производить окончательные расчеты и не в той, чтобы возвратить аванс.

Общество просит изменить решение в части отказа в удовлетворении требований о взыскании задолженности за выполненные работы и принять новый судебный акт.

По мнению Общества, судом не была дана правовая оценка обстоятельств, на которые ссылалось Общество в исковом заявлении, в частности, выполнению проекта на основании договора, технического задания на проектирование, Технических условий ООО «ПетербургГаз», Схемы газоснабжения, неправомерному отказу Товарищества от подписания актов выполненных работ на сумму 2 485 000 руб., осуществлению работ по организации и проведению топографической съемки Бретько Н.Е. за вознаграждение, что подтверждается договором с ней и распиской в получении оплаты, которые обзревались судом, но не были приобщены к материалам дела, неисполнения Обществом в полном объеме обязанностей по согласованию проектной документации и проведению государственной экспертизы по причинам, не зависящим от Исполнителя в силу статьи 416 ГК РФ.

Кроме того, в судебном заседании Общество ссылалось на согласование Комитетом топографической съемки, что подтверждается штампом и подписями должностных лиц на представленной на обозрение Обществом топографической съемке.

Товарищество в своей апелляционной жалобе просило отменить решение в части отказа в удовлетворении исковых требований о возврате аванса и процентов за пользование чужими денежными средствами, перераспределив расходы по государственной пошлине.

По мнению Товарищества, судом не была дана надлежащая оценка недоказанности Обществом выполнения работ, при наличии в материалах дела отзыва ООО «МАРИОН» о том, что, каких-либо договоров, в том числе договоров на выполнение топографической съемки, с ООО «ПромЭнергоСистемы» в интересах СНТ «Рехолово» не заключало и не выполняло, а также сообщению Комитета о том, что обращения на производство инженерных изысканий ООО «ПромЭнергоСистемы», ООО «Морион», ООО «Терра» в порядке Распоряжения мэра Санкт-Петербурга от 18.02.1994 № 143-р по адресу: г. Пушкин, Рехоловское ш., д. 204 за период с 01.05.2014 по 28.10.2014 не поступали, представлению Обществом подложных документов при поддельности печати КГА на топографической съемке и проставлении подписи сотрудника ООО «Морион», не работавшего в указанной организации по пояснениям представителя в суде первой инстанции.

При этом заявление о фальсификации Обществом топографической съемке и в материалах дела не имеется.

В судебном заседании представителями сторон поддержаны доводы жалоб и возражения на жалобы.

Третьи лица в судебное заседание представителей не направили, отзывать на жалобу не представили.

Заслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции считает необходимым отложить рассмотрение дела.

Руководствуясь ст. 158, 266 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

определил:

1. Рассмотрение апелляционной жалобы отложить **на 10 августа 2015 года в 14 час. 40 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., д.65, зал 215.

2. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству лицам, участвующим в деле, представить:

Истцу: доказательства обозревания судом дополнительных доказательств, приложенных в апелляционной жалобе, а также топографической съемки, с указанием минут аудиозаписи судебного заседания

Комитету по градостроительству и архитектуре: отзыв на апелляционные жалобы с пояснениями относительно печати и подписей сотрудников Комитета на топографической съемке, для чего Обществу направить в Комитет копию указанной съемки.

Явка представителей сторон и третьих лиц обязательна, в случае неявки в этом же судебном заседании будет рассмотрен вопрос о наложении судебного штрафа за неявку.

Информация:

- информацию о движении апелляционной жалобы, о перерыве в судебном заседании, об отложении судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы можно получить на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://13aas.arbitr.ru>

- телефон справочной службы 647-59-99.

- запись на ознакомление с материалами арбитражного дела – тел. 274-16-61, 647-59-89.

Председательствующий

В.Б. Слобожанина

Судьи

В.В. Черемошкина

М.А. Шестакова