



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 марта 2016 года

Дело № А56-218/2015

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Данилова Н.П.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Олефиром В.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску/ заявлению
истец/ заявитель Общество с ограниченной ответственностью "ЭЛМОНТ"
ответчик Садоводческое некоммерческое товарищество "Рехолово"
о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта

при участии
от истца/ заявителя: конкурсный управляющий Сохен Ю.М.
от ответчика: представители Бохан О.А., доверенность от 14.12.2015, Усачев Ю.А.,
доверенность от 13.04.2014

у с т а н о в и л :

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛМОНТ» (далее-истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к САДОВОДЧЕСКОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ «РЕХКОЛОВО» (далее - ответчик) о взыскании задолженности за выполненные работы в размере 1560484,23 рублей; пени в размере 522760,80 рублей.

Решением от 21.05.2015 исковые требования удовлетворены частично.

04.08.2015 взыскателю выдали исполнительный лист серии ФС 004992333.

21.12.2015 от СНТ «Рехолово» поступило заявление о предоставлении отсрочки исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.05.2015 по делу А56-218/2015 до выполнения ООО «ЭЛМОНТ» перед СНТ «Рехолово» обязательств по выплате суммы неустойки в размере 15041186,67 руб. за просрочку выполненных работ по договору подряда №33/077-12НО от 04.07.2012г.

Представитель ответчика поддержал заявление в полном объеме, представил дополнительные документы.

Суд приобщил данные документы к материалам дела.

Представитель истца возражал против удовлетворения заявления.

Исследовав представленное заявление, суд не находит оснований для его удовлетворения на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

При этом арбитражный суд в каждом конкретном случае, разрешая вопрос о необходимости предоставления отсрочки рассрочки исполнения судебного акта, должен учитывать баланс интересов должника и взыскателя.

Поскольку законодательство не содержит перечня тех обстоятельств, которые служат основанием для отсрочки, рассрочки исполнения судебного акта, суд исходил из общей правовой позиции по такому вопросу, изложенной в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 23, согласно которой отсрочка (рассрочка) исполнения судебного акта предоставляется должнику в исключительных случаях с учетом фактических обстоятельств и оценкой реальной возможности исполнения решения суда по окончании срока, на который предоставляется отсрочка (рассрочка) исполнения.

В соответствии с частью 3 статьи 8 АПК РФ арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Следовательно, оценивая обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, суд должен исходить из необходимости достижения баланса интересов сторон, сопоставляя их с требованием действующего законодательства об обязательности судебных актов арбитражных судов (статья 16 АПК РФ).

В обоснование заявления об отсрочке исполнения судебного акта СНТ «Рехколово» ссылались на следующее.

Определением Арбитражного суда города СПб ЛО от 04.12.2015 г. были удовлетворены требования СНТ «Рехколово» о включении в реестр требований кредиторов ООО «ЭЛМОНТ» требование СНТ «Рехколово» в размере 15 041 186 (Пятнадцать миллионов сорок одна тысяча сто восемьдесят шесть) рублей 67 копеек.

Понимая неизбежность и неотвратимость исполнения судебного акта, вступившего в законную силу, вместе с тем, представляется, что при сложившихся в данный момент обстоятельствах незамедлительное исполнение судебного решения приведет к невозможности выплат коммунальных платежей (за потребленную электроэнергию, водоснабжение, вывоз мусора и т.д.), а также к невозможности выплаты заработной платы сотрудникам СНТ «Рехколово». СНТ «Рехколово» не имеет финансовой возможности одновременно и полностью исполнить решение Арбитражного суда СПб и ЛО.

В нарушение положений ст. 65 АПК РФ должник ссылаясь на тяжелое финансовое положение, не представил суду доказательств невозможности исполнения судебного акта, а также доказательств того, что в последующем его исполнит.

При указанных обстоятельствах, а также учитывая, что в течение длительного времени ответчик имея регулярный доход от хозяйственной деятельности, не предпринимал мер к добровольному погашению долга, документально не подтвердил, что за период отсрочки будут реально устранены обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, исходя из баланса интересов сторон, суд считает заявление ответчика о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

В удовлетворении заявления СНТ «Рехолово» о предоставлении отсрочки исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.05.2015 по делу А56-218/2015 отказать.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Данилова Н.П.