

**Ответ В. А. Горяинова Ивану Винсковскому**  
(12.03.2016, 17:56, "Иван Винсковский" [vinskovsky@bk.ru](mailto:vinskovsky@bk.ru))

Иван, доброго вечера!

Спасибо за письмо.

Единственный момент я Александрович.

Вы изложили свое видение вопросов и это Ваше право.

Должен Вам заметить, со слов О. Бохан я и моя супруга на протяжении 20 лет тормозили развитие садоводства. (выложено в письме и разослано садоводам). В последнем письме О. Бохан утверждает, что с моей подачи были выброшены деньги на ветер. Восстановление второго ввода было никому не нужными затратами. (выложено в письме и разослано садоводам).

Спасибо за добрые слова о моем личном вкладе в развитие садоводства. Но Вы поаккуратней пишете. Иначе можете попасть под такой пресс О. Бохан, что мало Вам не покажется, как уже многим другим. А комиссию пришлось создавать после того, как доведенные до истерики люди были готовы идти в драку с правлением. Потому что, в ответ на жалобы их посылали так далеко, что лучше не вспоминать. Если Вы не поленитесь и зайдете на сайт в контакте в рубрику водоснабжение, прочитаете там много интересного.

На тот момент именно я прикрыл их пятые точки, начав диалог с людьми. Если почитаете внимательно, увидите я всех предупредил, что ремонт второй линии, возможно, не даст сиюминутного эффекта. Но даже лишние несколько кубометров воды в районе 3 линии дадут надежду, что у людей появится вода.

И поверьте, вода появилась не из за дополнительного насоса. Если воды нет в трубе, качай не качай, все без толку. В результате многочисленных обращений садоводов, Водоканал был вынужден запустить

законсервированную, до этого времени, повысительную магистральную насосную станцию. Он не эксплуатировал её из за плохого состояния магистрального водопровода. Только запуск этой станции дал нам воду. А так, ставь хоть 10 насосов - качали бы они только воздух в трубах.

Я всегда стараюсь вести нормальный диалог. Ставлю вопросы и даю ответы четко и аргументировано. Хочу, чтобы оппонент поступал так же. Когда вместо нормальных ответов получаешь набор несвязанных между собой реплик и оскорблений, о какой честности может идти речь.

Я встал на собрании. Открыто заявил свою кандидатуру. Позже выяснилось, что я начал исподтишка вести грязную предвыборную кампанию. Вы считаете это нормально?

Обратите внимание ни в одном письме О. Бохан за подписью Ю. Усачева не было дано ни одного ответа. Даже на простые вопросы.

Ревизора можно переизбрать только на Общем собрании садоводов. Это исключительное право Общего собрания. В ответ Правление, с упорством достойным лучшего применения, ставит эти вопросы в повестку собрания уполномоченных. Я уже не говорю о том, что г-жа Бохан договорилась до того, что собрание уполномоченных должно исполнять решение правления. Вот это ДА!

Вообще то с точностью наоборот. Правление обязано выполнять решения собрания уполномоченных. Иван я не знаю уполномоченный Вы или нет. Вообще-то садоводом является Ваша супруга. Сути дела это не меняет. В нарушение всех норм и правил правление объявило это собрание.

Первый вопрос повестки избрание счетной комиссии. Конверты будем сдавать в запечатанном виде. Вопрос кто будет вскрывать конверты? Мы же не знаем, избрана комиссия или нет. Вскроет правление? И Вы будете говорить о честности и правдивости.

Понимая, что на моей линии кроме меня уполномоченными являются г-да Шевченко и Гельдиева я понял, что надо обходить всю улицу самому. Я потратил весь день и еще придется походить на неделе. Зато у меня под роспись есть все результаты голосования садоводов нашей линии.

Я ни в коей мере не хочу умолять достоинств нынешнего правления. Они проводят работу по улучшению жизни садоводства. Но почему они считают, что этого делать не может никто другой. Атмосфера, созданная в садоводстве никак не может считаться благоприятной.

С уважением      *Горяинов В.А.*