

Уважаемые садоводы, здравствуйте!

Надеюсь, что многие получили ответ на требование ревизора созвать внеочередное Общее собрание садоводов, подписанный председателем правления Ю.А. Усачевым. Уважаемое правление, почему Вы почти полным составом **ГРУБО** нарушаете Устав садоводства? Кто Вам дал такое право? В Уставе четко сказано, что выборы ревизора - это **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ** право общего собрания садоводов. Как Вы можете выносить данный вопрос на заочное голосование уполномоченных? Вы разве не понимаете, что принятое решение не будет иметь никакой силы? Я об этом уже писал дважды. Почему Вы пытаетесь «замылить» этот момент?

Мне очень «понравилась» суровые обвинения в адрес ревизора. Как на самом деле все плохо проводилось. Только почему-то Ольга Александровна умалчивает о том, что документы на проверку предоставлялись в последний момент из за неготовности баланса. Не вспоминает о том, что Марина Сергеевна всегда заранее обращалась к садоводам с просьбой задавать вопросы и в отчете давала на них ответы. Почему-то нигде не написано, что ревизор до собрания рассылала всем уполномоченным и в правление окончательные Акты ревизии и просила разослать их по возможности садоводам для ознакомления. Я уже не говорю о том, что на каждом собрании путем голосования оценивалась работа ревизора и об этом имеется запись в протоколах. Акты ревизии шли в виде обязательного приложения к протоколу собрания. Очень порадовала необходимость проведения собрания ревизора. Напомню, что ревизор у нас в единственном числе. Уважаемое правление, тут каждый раз получалась неувязка. Ревизор собирала собрание и проводила его, но секретаря то нет. Назначать не из кого. Я уже не говорю о присутствующих на собрании. Далее, Ольга Александровна, вы ничего не путаете по причине созыва собрания. Как ревизор может требовать созыва собрания по результатам ревизии, если их не может быть (результатов) из-за непредставления Правлением садоводства документов, подтверждающих расходование денежных средств. Ревизор как раз и хочет указать собранию, что в **грубой** форме нарушается Устав садоводства и положение о ревизоре. Ваша попытка подменить решение общего собрания решением собрания уполномоченных **НЕПРАВОМОЧНА**. У меня вообще складывается ощущение, что это Правление проверяет работу ревизора, а не наоборот. Кроме того, кандидатуры ревизоров должны быть выдвинуты садоводами на собрании, но никак не Председателем правления. Я об этом тоже писал. Но по странному стечению обстоятельств никакой реакции со стороны правления не последовало. Уважаемое Правление, я первым пойду в суд и буду оспаривать эту ситуацию. Думаю, я буду не один.

За ревизора я отвечать, не уполномочен. Она сама примет решение о дальнейших шагах. Я изложил свою точку зрения на эту проблему.

Уважаемые садоводы! Не стойте в стороне. Неужели Вы не видите, что происходит. Налицо попытка захвата власти «любой ценой» и совершенно беззастенчивое использование административного ресурса.

Может быть уже хватит отмалчиваться по принципу «моя хата с краю»? Неужели происходящее вокруг «ЭЛМОНТА» Вас не наводит на мысли. Думаю все понимают, что мы заплатим около 2 миллионов (кроме долга вознаграждение службы судебных приставов составляет 7% от суммы долга), а свои 15 миллионов мы не получим никогда. Мы не в реестре кредиторов, мы за реестром.

Что дальше? Решать только Вам!

С уважением ко всем садоводам, уполномоченный от 6 линии Горяинов В.А.