

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

Председательствующего судьи – Демидовой О.Ю.,

При секретаре - Клименко Т.И.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бондаренко А.Ф. к Садоводческому некоммерческому товариществу «Рехолово» об обязанности не чинить препятствий в ознакомлении с документами, заслушав представителей ответчика Бохан О.А. и Усачева Ю.А.,

**У С Т А Н О В И Л :**

Истец Бондаренко А.Ф. обратился в суд с иском к ответчику СНТ «Рехолово», который в ходе рассмотрения дела уточнил (л.д. 23), и в котором просит обязать СНТ «Рехолово» не чинить ему препятствий в ознакомлении с протоколами заседаний правления и протоколами собраний уполномоченных, взыскать с СНТ «Рехолово» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей и расходы за оказание юридических услуг в сумме 15 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, причинах неявки суду не сообщил, доказательств уважительности причин неявки суду не представил, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в соответствии с частью 4 статьи 167 ГПК РФ.

Представители ответчика исковые требования Бондаренко А.Ф. признали, о чем представили заявление (л.д. 41).

Суд, выслушав представителей ответчика, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Суд принимает признание иска представителями ответчика, поскольку это не противоречит закону и интересам сторон.

В соответствии со статьей 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителей.

Статьей 100 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны

расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Судом установлено, что 01.12.2014 между Бондаренко А.Ф. и Овчинниковым А.Н. был заключен договор на оказание консультационных (юридических) услуг при разрешении вопроса об обязанности СНТ «Рехолово» предоставить информацию о деятельности СНТ (л.д. 24-25), стоимость которых по условиям договора составила 15 000 рублей.

Суд полагает, что законных оснований для удовлетворения ходатайства истца о взыскании расходов за оказание юридических услуг не имеется, поскольку ни из материалов дела, ни из акта об оказании юридических услуг от 10.03.2015 года (л.д.34) не усматривается, что именно было выполнено Овчинниковым А.Н., какие документы им были проанализированы и каким образом он осуществлял правовое сопровождение Бондаренко А.Ф. при рассмотрении настоящего дела, как это предусмотрено договором.

Кроме того, достаточных доказательств оплаты истцом оказанных юридических услуг в материалы дела не представлено, в акте об оказании юридических услуг от 10.03.2015 года размер суммы, оплаченной истцом, не указан.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 173, 194-198 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Обязать Садоводческое некоммерческое товарищество «Рехолово» не чинить Бондаренко А.Ф. препятствий в ознакомлении с протоколами заседаний правления и протоколами собраний уполномоченных.

В удовлетворении заявления Бондаренко А.Ф. Филиппов о взыскании судебных расходов отказать.

Взыскать с СНТ «Рехолово» в пользу Бондаренко А.Ф. расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 (Двести) рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

СУДЬЯ