

В Арбитражный суд Новосибирской области
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6
Истец: Общество с ограниченной
ответственностью «Наименование истца»
630058, г. Новосибирск, ул. Тихая, д. 1
От ответчика: Общество с ограниченной
ответственностью «Наименование
ответчика»
630099, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 99
Дело: А45-6543/2022
Судья: Печурина Ю.А.

ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Общество с ограниченной ответственностью «Наименование истца» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Наименование ответчика» о взыскании суммы неотработанного аванса и неустойки. Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 17 января 2022 года заявление принято к рассмотрению.

С доводами Истца, указанными в исковом заявлении Ответчик не согласен, по следующим основаниям:

1. В исковом заявлении истец просит взыскать с ответчика в его пользу неустойку за нарушение срока сдачи выполненных работ и ссылается на п. 9.2. договора, согласно которому, в случае нарушения предусмотренного договором срока сдачи выполненных работ, подрядчик выплачивает генеральному подрядчику пени в размере 0,5% от стоимости настоящего договора за каждый день просрочки.

В соответствии со статьей 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Из содержания договора следует, что сторонами согласована ответственность подрядчика как за нарушение срока сдачи выполненных работ (п. 9.2. договора), так и за нарушение срока завершения работ (абз. 2 п. 9.4. договора).

Срок сдачи выполненных работ не тождественен понятию срок завершения работ, поскольку представляет собой, по существу, процедуру подписания и направления в адрес генерального подрядчика актов выполненных работ и справок о стоимости выполненных работ.

Порядок сдачи и приемки выполненных работ приведен в разделе 3 договора «порядок сдачи и приемки работ». Согласно п. 3.1. договора, приемка выполненных работ по настоящему договору и дополнительным соглашениям к нему осуществляется сторонами путем подписания акта сдачи-приемки выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ по форме КС-2 и КС-3, соответственно.

Подрядчик ежемесячно не позднее 25 числа текущего месяца представляет генподрядчику акт выполненных работ и справку о стоимости выполненных работ (формы КС-2, кс-3) в отношении фактически выполненных работ в трех экземплярах, а также документы подтверждающие объемы выполненных работ, включая, но не ограничиваясь

исполнительной документацией, оформленной в соответствии с действующими нормами и правилами, паспортами на используемые материалы и т.д. (п. 3.2. договора).

Подрядчик в течение двух рабочих дней после подписания сторонами форм КС-2, КС-3 направляет генеральному подрядчику счет-фактуру и счет на оплату (п. 3.4. договора).

В пункте 1.4. договора согласованы сроки выполнения работ: срок начала выполнения работ 17 июля 2017 года, срок завершения работ 17 сентября 2017 года.

Согласно п. 9.4. договора, при нарушении договорных обязательств генеральный подрядчик имеет право предъявить подрядчику за нарушение срока завершения работ свыше 20 календарных дней сверх установленного договором срока (п. 1.4. договора) – штраф в размере 5% от стоимости работ по настоящему договору.

Таким образом, из буквального толкования условий пунктов 1.4., 3.1., 3.2., 3.4., 9.2. и 9.4. договора не следует, что срок сдачи выполненных работ, соответствует сроку завершения работ указанному в п. 1.4. договора.

2. В соответствии с процессуальными правилами доказывания, установленными ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вопреки требованию ст. 65 АПК РФ истец не доказал нарушение ответчиком срока сдачи выполненных работ.

3. В просительной части искового заявления истец просит взыскать с ответчика неустойку предусмотренную п. 9.11. договора, в размере 100 000 рублей за нарушение сроков разработки и передачи проекта производства работ за период с 27 июля 2017 г. по 11 октября 2017 г. (77 дней). Согласно п. 9.11. договора, в случае нарушения подрядчиком срока разработки и передачи проекта производства работ подрядчиком генподрядчику, указанного в п. 5.1.24. договора, подрядчик оплачивает штраф в размере 1300 рублей за каждый день просрочки.

При этом ответчик полагает что размер неустойки за нарушение сроков разработки и передачи проекта производства работ за период с 27 июля 2017 г. по 11 октября 2017 г., явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства и может повлечь получение истцом необоснованной выгоды (пункты 1 и 2 статьи 333 ГК РФ).

Несоразмерность и необоснованность выгоды выражается в том, что отсутствует возможный размер убытков истца, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства по предоставлению проекта производства работ. Согласно действующему законодательству РФ не требовалось составление проекта производства работ выполняемых в рамках заключенного договора между истцом и ответчиком. Истец просит суд уменьшить договорную неустойку предусмотренную п. 9.11. договора.

4. Ответчик считает, что заявленный истцом размер неустойки предусмотренный п. 9.2. договора в размере 844 444,12 рублей явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства, поскольку размер неустойки в размере 0,5% за каждый день просрочки (180% годовых) является чрезмерно завышенным и взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению истцом необоснованной выгоды, сумма неустойки значительно превышает сумму возможных убытков.

Руководствуясь абз. 2 п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" для определения величины, достаточной для компенсации потерь истца, ответчик полагает необходимым исходить из двукратной учетной ставки Банка России, существовавшей в период такого нарушения (14,5% годовых).

При сумме задолженности 500 000 рублей размер процентов составляет: 47 778,90 копеек (Расчет приведен в приложении № 1).

В случае удовлетворения судом заявленных истцом требований просим суд применить ст. 333 ГК РФ и снизить размер договорной неустойки предусмотренной п. 9.2. и 9.11. договора.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 131 АПК РФ,

ПРОСИМ:

в удовлетворении исковых требований истца к ответчику отказать частично.

Приложения:

1. Расчет процентов от 21.08.2022 на 1 л. в 1 экз.;
2. Копия почтовой квитанции от 21.08.2022 на 1 л. в 1 экз.;
3. Копия доверенности от 21.08.2022 № 1 на 1 л. в 1 экз.

Представитель

По доверенности

«21» августа 2022 года

И.И. Петров