



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

16 мая 2023 года

Дело №А56-121763/2022

Постановление изготовлено в полном объеме 16 мая 2023 года

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Фуркало О.В.

рассмотрев без вызова сторон апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-7651/2023) публичного акционерного общества "Славянский судоремонтный завод" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.02.2023 по делу № А56-121763/2022 (судья Стрельчук У.В.), рассмотренному в порядке упрощенного производства

по иску общества с ограниченной ответственностью "Флагман" к публичному акционерному обществу "Славянский судоремонтный завод" о взыскании,

установил:

общество с ограниченной ответственностью "Флагман" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о взыскании с публичного акционерного общества "Славянский судоремонтный завод" (далее – ответчик) 954 774 руб. 40 коп. задолженности по договору от 08.11.2021 № 08-11-2021/ССЗ; 293 843 руб. 60 коп. неустойки за период с 28.03.2022 по 23.01.2023 с последующим начислением по дату фактического исполнения обязательства и 30 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Дело рассмотрено в упрощенном порядке.

Решением суда от 31.01.2023 с ПАО "Славянский судоремонтный завод" в пользу ООО "Флагман" взыскано 954 774,40 руб. задолженности по договору от 08.11.2021 № 08-11-2021/ССЗ; 293 843,60 руб. неустойки за период с 28.03.2022 по 23.01.2023; неустойку, начисленную на сумму долга в размере и порядке, установленном пунктом 6.2 договора от 08.11.2021 № 08-11-2021/ССЗ, начиная с 24.01.2023 по дату фактического исполнения обязательства и 8 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя. В удовлетворении остальной части заявления о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя отказано. Мотивированное решение суда изготовлено 13.02.2023.

В апелляционной жалобе ПАО "Славянский судоремонтный завод" просит решение в части взыскания неустойки изменить и взыскать с ответчика в пользу истца 205 714 руб. 62 коп. неустойки за период с 28.03.2022 по 23.01.2023, в

остальной части решение суда оставить без изменения. По мнению подателя жалобы с ответчика необоснованно взыскано 293 843 руб. 60 коп. неустойки за период с 28.03.2022 по 23.01.2023, поскольку не были учтены положения постановления Правительства РФ от 28.03.2022 №497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами».

Истец представил отзыв на апелляционную жалобу.

В силу части 1 статьи 272.1 АПК РФ апелляционная жалоба рассмотрена в суде апелляционной инстанции без вызова сторон.

Законность и обоснованность решения суда в обжалуемой части проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судом, между сторонами заключен договор от 08.11.2021 № 08-11-2021/ССЗ на поставку огнезадерживающих дверей и комплектующих к ним на общую сумму 1 054 774,40 руб.

Товар поставлен истцом ответчику по УПД от 28.01.2022 № 12 и от 03.02.2022 № 17.

Ответчик в полном объеме поставленный товар не оплатил, в связи, с чем размер задолженности составил 954 774 руб. 40 коп.

30.05.2022 ответчик направил истцу гарантийное письмо с графиком погашения задолженности.

Поскольку ответчик обязательства согласно гарантийному письму не исполнил, 31.10.2022 истец направил ответчику претензию об оплате задолженности.

Оставление претензии послужило основанием для обращения ООО «Флагман» в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, оценив доводы жалобы, считает, что решение суда в обжалуемой части подлежит изменению.

Согласно статье 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой.

Статьей 330 ГК РФ предусмотрено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате поставленного товара истец правомерно предъявил ответчику требование о взыскании неустойки в соответствии с пунктом 6.2 договора.

Согласно расчету истца размер неустойки, начисленной за период с 28.03.2022 по 23.01.2023, составил 293 843,60 руб.

Проверив произведенный истцом расчет неустойки, апелляционный суд не может с ним согласиться, поскольку при расчете неустойки истцом не были учтены положения постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами", согласно которому с 01.04.2022 сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве в отношении юридических лиц, одним из последствий которого является запрет на начисление штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств (статья 9.1, 63 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"), в связи с чем, оснований для начисления неустойки за период с 01.04.2022 по 01.10.2022 не имеется.

Неустойка подлежит начислению только за период с 28.03.2022 по 31.03.2022, затем с 01.10.2022 по 23.01.2023 и по поставке с датой оплаты 03.05.2022 с

04.05.2022 по 23.01.2023 , в связи с чем размер неустойки за указанный период по расчету суда составляет 205 714 руб. 62 коп.

Таким образом, размер неустойки за нарушение сроков оплаты задолженности в сумме 954 774 руб. 40 коп. за период с 28.03.2022 по 23.01.2023 составляет 205 714 руб. 62 коп.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции в обжалуемой части подлежит изменению.

Руководствуясь статьями 269-271, 272¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.02.2023 по делу № А56-121763/2022 изменить, изложив резолютивную часть в следующей редакции.

Взыскать с публичного акционерного общества "Славянский судоремонтный завод" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Флагман" 954 774,40 руб. задолженности по договору от 08.11.2021 № 08-11-2021/ССЗ, 205 714 руб. 62 коп. неустойки за период с 28.03.2022 по 23.01.2023, неустойку, начисленную на сумму долга в размере и порядке, установленном пунктом 6.2 договора от 08.11.2021 № 08-11-2021/ССЗ, начиная с 24.01.2023 по дату фактического исполнения обязательства, 24 605 руб. расходов по оплате госпошлины по иску и 8 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В остальной части в удовлетворении требования о взыскании неустойки отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Флагман" в пользу публичного акционерного общества "Славянский судоремонтный завод" 3 000 руб. расходов по оплате госпошлины за подачу апелляционной жалобы.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Флагман" из федерального бюджета 3 794 руб. излишне плаченной государственной пошлины.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Судья

О.В. Фуркало