

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

09 июня 2020 года.

Дело № А56-7854/2020

Резолютивная часть определения объявлена 03.06.2020

Полный текст определения изготовлен 09.06.2020

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Ж.А. Петрова,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Замула Д.В.,

рассмотрев в судебном заседании заявление акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (ИНН 7841322249, ОГРН 1057812496818; адрес: 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Михайлова, д. 11)

о признании несостоятельным (банкротом)

общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ИНН 7840516548, ОГРН 1147847408026; адрес: 197198, Санкт-Петербург, парк Александровский, д. 4, литер А, комната 109),

при участии:

от кредитора – представителя Нестеренко А.А. (по доверенности от 05.12.2019),

у с т а н о в и л :

31.01.2020 в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее - арбитражный суд) поступило заявление акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (далее - заявитель, кредитор, АО «Петербургская сбытовая компания») о признании общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее - должник, ООО «Спецстрой») несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в общей сумме 1 395 038,77 руб., в том числе 971 598,38 руб. основного долга и 423 440,39 руб. пеней.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Определением арбитражного суда от 07.02.2020 заявление принято к производству; возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Спецстрой», судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 15.04.2020.

Определением арбитражного суда от 15.04.2020 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления кредитора отложено на 03.06.2020 на основании постановления Президиума Верховного Суда РФ от 08.04.2020 № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах».

К судебному заседанию от заявленной ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступили сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Иванова-

Бойцова Александра Николаевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В судебном заседании 03.06.2020 представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Должник извещен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, однако явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, документы, запрошенные судом определением от 07.02.2020, в материалы дела не представил.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания представители должника, уполномоченного органа, органа по контролю (надзору) и саморегулируемой организации, иные лица, не явились. В соответствии с пунктом 3 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Рассмотрев и оценив материалы дела по заявлению о признании должника несостоятельным (банкротом), суд установил следующие обстоятельства.

Должник – общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой» - зарегистрировано 24.11.2014 Межрайонной ИФНС России №15 по Санкт-Петербургу; присвоен основной государственный регистрационный номер (ОГРН) 1147847408026.

Адрес местонахождения юридического лица: 197198, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.4, лит.А, комн.109.

В соответствии с правилами статей 3, 6, 7 Закона о банкротстве, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее триста тысяч рублей.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Для возбуждения дела о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании в должника денежных средств.

В соответствии со статьей 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяется на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом.

По правилам, предусмотренным статьей 48 Закона о банкротстве, арбитражный суд проверяет обоснованность требований заявителя к должнику и выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения, об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения, об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

В своем заявлении о признании должника несостоятельным (банкротом) кредитор просит признать обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника требования в общей сумме 1 395 038,77 руб. в том числе 926 054,38 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 423 440,39 руб. неустойки и 45 544 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В обоснование заявленных требований кредитором представлены вступившие в законную силу решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.04.2018 по делу №А56-15958/2018, от 31.05.2018 по делу №А56-37956/2018, от 30.08.2018 по делу №А56-82712/2018, от 18.12.2019 по делу №А56-111772/2019, от 25.09.2019 №А56-86159/2019, от 10.09.2019 №А56-48309/2019.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.04.2018 по делу №А56-15958/2018 суд удовлетворил требования заявителя к должнику, взыскав с должника 142 163,95 руб. задолженности за потребленную электроэнергию по договору №78020000070115 от 20.03.2007 за период с 01.03.2017 по 31.03.2017, с 01.05.2017 по 31.05.2017, неустойку, начисляемую на сумму 142 163,95 руб., в размере 0,5 % за каждый день просрочки, начиная с 17.01.2018 по день фактического исполнения, а также 9 850 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Указанное решение суда должником частично исполнено. Задолженность должника перед кредитором по указанному судебному акту составляет 138 134,37 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 200 343,29 руб. неустойки и 9 850 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.05.2018 по делу №А56-37956/2018 суд удовлетворил требования заявителя к должнику, взыскав с должника 47 034,74 руб. задолженности за потребленную электроэнергию по договору №78020000070115 от 20.03.2007 за период с 01.11.2017 по 31.12.2017, 64 107 руб. неустойки, начисленной за период с 26.12.2017 по 20.03.2018, неустойку на сумму задолженности, начисляемую в размере 0,5 % за каждый день просрочки, начиная с 21.03.2018 по день фактического исполнения, а также 4 334 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Указанное решение суда должником не исполнено. Задолженность должника перед кредитором по указанному судебному акту составляет 47 034,74 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 64 107,93 руб. неустойки и 4 334 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.08.2018 по делу №А56-82712/2018 суд удовлетворил требования заявителя к должнику, взыскав с должника 206 304,82 руб. задолженности за потребленную электроэнергию по договору №78020000070115 от 20.03.2007 за период с 01.01.2018 по 31.01.2018 и с 01.03.2018 по 31.03.2018, 16 596,31 руб. неустойки, начисленной за период с 27.02.2018 по 09.06.2018, неустойку на сумму задолженности, начисляемую в размере 0,1 % за каждый день просрочки, начиная с 10.06.2018 по день фактического исполнения, а также 8 632 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Указанное решение суда должником не исполнено. Задолженность должника перед кредитором по указанному судебному акту составляет 206 304,82 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 16 596,31 руб. неустойки и 8 632 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.12.2019 по делу №А56-111772/2019, суд удовлетворил требования заявителя к должнику, взыскав с должника 91 227,56 руб. задолженности за потребленную электроэнергию по договору №78020000070115 от 20.03.2007 за период с 01.05.2019 по 31.07.2019, 29 611,78 руб. неустойки, начисленной за период с 26.06.2019 по 27.09.2019, а также 4 625 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Указанное решение суда должником не исполнено. Задолженность должника перед кредитором по указанному судебному акту составляет 92 227,56 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 29 611,78 руб. неустойки и 4 625 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.09.2019 №А56-86159/2019, суд удовлетворил требования заявителя к должнику,

взыскав с должника 233 823,32 руб. задолженности за потребленную электроэнергию по договору №78020000070115 от 20.03.2007 за период с 01.02.2019 по 30.04.2019, 100 526,21 руб. неустойки, начисленной за период с 23.03.2019 по 14.07.2019, неустойку на сумму задолженности, начисляемую в размере 0,5 % за каждый день просрочки, начиная с 15.07.2019 по день фактического исполнения, а также 9 687 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Указанное решение суда должником не исполнено. Задолженность должника перед кредитором по указанному судебному акту составляет 233 823,32 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 100526,21 руб. неустойки и 9 687 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.09.2019 №А56-48309/2019 суд удовлетворил требования заявителя к должнику, взыскав с должника 209 529,57 руб. задолженности за потребленную электроэнергию по договору №78020000070115 от 20.03.2007 за период с 01.11.2018 по 31.01.2019, 12 254,87 руб. неустойки, начисленной за период с 26.12.2018 по 04.04.2019, неустойку на сумму задолженности, начисляемую в размере 0,1 % за каждый день просрочки, начиная с 05.04.2019 по день фактического исполнения, а также 8 416 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Указанное решение суда должником не исполнено. Задолженность должника перед кредитором по указанному судебному акту составляет 209 529,57 руб. задолженности за потребленную электроэнергию, 12 254,87 руб. неустойки и 8 416 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Таким образом, на дату судебного заседания общая сумма задолженности должника перед кредитором составляет 1 395 038,77 руб., в том числе 926 054,38 руб., задолженности по оплате электроэнергии, 423 440,39 руб. неустойки и 45 544 руб. возмещении расходов по уплате государственной пошлины.

В виду вышеизложенного суд признает обоснованность требования кредитора в заявленной сумме 1 395 038,77 руб., его соответствие статье 33 Закона о банкротстве, что в силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве является основанием для введения процедуры наблюдения в отношении должника.

Обязательства по уплате задолженности перед кредитором в общей сумме 1 395 038,77 руб. (в том числе 971 598, 38 руб. основного долга и 423 440,39 руб. неустойки) должником не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, в том числе на день настоящего судебного заседания, что в силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве является основанием для введения процедуры наблюдения в отношении должника с включением суммы задолженности в реестр требований кредиторов с удовлетворением в третью очередь согласно статье 16, пункту 4 статьи 134 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 48 Закона о банкротстве, определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона, обосновано и не удовлетворено должником в на дату заседания арбитражного суда.

Обоснованность заявленного требования подтверждена указанными выше судебными актами, доказательств оплаты должником задолженности в общей сумме 1 395 038,77 руб. на день заседания суду не представлено.

Задолженность должника превышает 300 000 руб. и не исполнена должником более трех месяцев, в том числе на день настоящего заседания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Поскольку требование заявителя в размере 971 598, 38 руб. основного долга и 423 440,39 руб. неустойки, признано судом обоснованным, оно подлежит включению в

реестр требований должника с отнесением к третьей очереди удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Закона о банкротстве, в определении о введении наблюдения должны содержаться указания на признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного управляющего.

В заявлении заявитель просил утвердить временным управляющим в деле о банкротстве должника члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» арбитражного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича.

Ассоциация «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» представила в материалы дела информацию о соответствии кандидатуры Иванова-Бойцова Александра Николаевича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи, с чем он подлежит утверждению временным управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия и действуют ограничения, установленные статьями 63, 64 Закона о банкротстве, и в частности, приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения по авторским договорам, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, и о возмещении морального вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является настоящее определение.

Руководствуясь статьями 20, 45, 48, 62, 63 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Признать заявление акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» (ИНН 7841322249, ОГРН 1057812496818) о признании общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ИНН 7840516548, ОГРН 1147847408026) несостоятельным (банкротом) обоснованным.

2. Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ИНН 7840516548, ОГРН 1147847408026) процедуру банкротства – наблюдение.

3. Признать обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» требования акционерного общества «Петербургская сбытовая компания» в сумме 1 395 038,77 руб., в том числе 971 598,38 руб. основного долга и 423 440,39 руб. пеней, учитывая сумму пеней отдельно в реестре требований кредиторов как подлежащую удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

4. Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая

организация профессиональных арбитражных управляющих» арбитражного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича (адрес для корреспонденции: 191119, г. Санкт-Петербург, а/я 192). 5. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда на 14 октября 2020 года в 10 час. 20 мин. в помещении Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, зал 3007.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку в судебное заседание своих представителей.

Судья

Ж.А. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.06.2019 8:32:20
Кому выдана Петрова Жанна Алексеевна