



# ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о возвращении апелляционной жалобы

г. Санкт-Петербург  
16 октября 2017 года

Дело №А56-37105/2017

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Будылева М.В.,

рассмотрев апелляционную жалобу ООО "СпецСтрой" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.08.2017 по делу № А56-37105/2017(судья Кузнецов М.В.), принятое

по иску ФГБОУ ВПО "Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова"  
к ООО "СпецСтрой"

о взыскании

#### установил:

В Тринадцатый арбитражный апелляционный суд поступила апелляционная жалоба ООО "СпецСтрой" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.08.2017 по делу № А56-37105/2017.

Определением суда от 12.09.2017 апелляционная жалоба оставлена без движения на срок до 12.10.2017, поскольку при подаче апелляционной жалобы нарушены требования пунктов 2, 3 части 4 статьи 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: к апелляционной жалобе не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, а также документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют.

Копия определения суда от 12.09.2017 вручена подателю жалобы 22.09.2017, о чем свидетельствует информация, содержащаяся в отчете об отслеживании почтового отправления, сформированного официальным сайтом ФГУП «Почта России».

Между тем, в установленный срок определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда не исполнено, необходимые документы, ходатайства или

какие-либо сведения от подателя жалобы в суд апелляционной инстанции не поступали.

Неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, в соответствии с пунктом 5 статьи 263 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для возвращения апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьей 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Апелляционную жалобу ООО "СпецСтрой" (регистрационный номер 13АП-23126/2017) возвратить заявителю.

2. После устранения обстоятельств, указанных в определении, лицо, подавшее жалобу, вправе вновь обратиться с жалобой в общем порядке.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Примечание: поскольку настоящая апелляционная жалоба и приложенные к ней документы поданы заявителем путем заполнения формы документов, размещенных на сервисе «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет, данные документы заявителю не возвращаются в соответствии с Порядком подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде, утвержденным Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252.

Судья

М.В. Будылева