

Уважаемые садоводы!

В повестку общего собрания членов товарищества 10 июня 2017 года включен вопрос о ликвидации СНТ «Рехолово».

Такие решения должны приниматься крайне взвешенно, а не по наитию. Ликвидировать садоводство мы можем в любой момент, но сначала надо подготовить для этого базу. Негативное отношение к конкретным людям в правлении не должно быть основным фактором, который сыграет в пользу ликвидации. Если Вам не нравится председатель или члены правления – Вы вправе их переизбрать на более подходящих, на Ваш взгляд, кандидатов.

Хочу обратить Ваше внимание на следующее.

1. Мы ещё не исчерпали все возможности СНТ.

Как Вам известно, существует Государственная поддержка садоводческих некоммерческих объединений. И мы уже воспользовались дважды гос. поддержкой: 1 млн рублей на строительство водопровода, 1 млн рублей на реконструкцию электрических сетей. Этой же программой мы можем воспользоваться в дальнейшем и для строительства дорог, и водопровода, и, возможно, газопровода. Но только если не стоит вопрос о ликвидации, в этом случае нам сразу отказывают.

2. Инфраструктура

Вы так и хотите жить с разбитыми дорогами, отсутствующим местами забором, старым водопроводом и пр.? Кто придет к нам и сделает из нашего СНТ – «ИЖС», каким все хотят нас видеть?

Никто. В бюджете нет на это денег. Они здесь не живут, как мы с Вами. Оставаясь СНТ, мы смогли бы вместе создать цивилизованные условия для жизни, а после этого пробовать передавать всё на баланс городу.

На заседании правления выступил А. Кулигин. Он сообщил, что для передачи водопроводных сетей необходимо выполнить их реконструкцию. В обязательном порядке должны быть колодцы на местах врезок на участки и должны быть установлены приборы учета.

Возникает вопрос: кто будет за это платить? Каждый самостоятельно?

То есть, если кто-то не захочет этого делать, сети мы не передадим никогда.

3. Ликвидационная комиссия

Минимальный срок ликвидации заявлен 5 лет. Чем же все это время будет заниматься ликвидационная комиссия?

В состав комиссии войдет не менее 5 человек, на постоянной заработной плате, которая должна быть «приемлемой», около 50 000 в месяц.

Кто будет обслужить инфраструктуру СНТ на время ликвидации? Либо наши инженеры, либо нанятые компании.

Что мы получаем: огромные затраты на содержание всего этого аппарата. Так же напоминаю, что комиссия назначается и больше не меняется на все время ликвидации. «Переизбрать» не получится. Как все просто: мы будем им платить, а они будут распродавать наше с вами имущество.

4. Непонятный ажиотаж

На собрании 15 апреля была выбрана комиссия, которая должна будет нам донести всю информацию по вопросам ликвидации: в чем ее плюсы, минусы, в каком порядке ее лучше проводить.

По непонятной причине А. Овчинников заявляет, что выбранная нами 15.04.17 г. комиссия ничего не должна докладывать, и вообще она занимается вопросами ликвидации. Странная позиция, складывается ощущение, что вопрос уже решен, осталось только уладить формальности.

На мой вопрос: «а что будет после ликвидации?», ответ простой: «Все будет отлично. Наши земли подорожают. Сюда придут богатые люди и выгонят отсюда всех нищих».

Если всем нравится такая перспектива - голосуйте за ликвидацию, моя позиция остается неизменной.

В случае ликвидации мы в тупике, и помощи ждать не от кого. Если на государственном уровне не решится вопрос с сотками, для 80% населения нашего СНТ переход в ИЖС закрыт. И что дальше? Оставаться «садоводами-индивидуалами»? А в чем тогда смысл, в чём разница?

Юридическое лицо ликвидировано, мы безвозвратно потеряем земли общего пользования, т.к. «ликвидаторы» дарят ее администрации г. Пушкина. А с учетом программы комплексного развития территорий, не известно кто станет новым собственником, как он распорядится своим новым имуществом. И как легко нас «передушить» по одному.

Почитайте про ситуацию в Малом Карлино, когда за одну ночь сады под гусеницами «неизвестных» бульдозеров превратились в кратер под многоэтажный жилой дом.

Не буду повторяться. Я уже много раз писал о том, что мы не исчерпали возможностей СНТ. На мой взгляд, немедленная ликвидация может привести нас к тяжелейшим последствиям. Не ясны вопросы по

«соткам». Не понятна ситуация с сетями, дорогами, водопроводом. О какой ликвидации сейчас, немедленно, может идти речь? Надо же сначала разобраться, а потом начинать делать, а не учиться «по ходу дела».

Убедительно прошу всех: прежде чем отрезать, надо семь раз подумать! История нас учит: ломать – не строить...

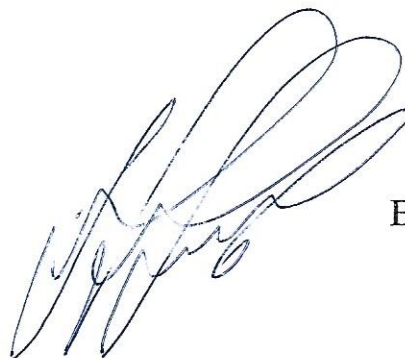
Мое предложение: составить и утвердить общим собранием проект развития садоводства, а так же поэтапный план передачи общего имущества на баланс городу.

Все, что здесь изложено, является моими собственными мыслями на тему ликвидации. Каждый садовод имеет право на свою точку зрения. Но не поделиться своими мыслями на этот счет с Вами я не мог.

Господам «ликвидаторам» напоминаю: Решение о ликвидации может быть принято на основании решения 2/3 от общего числа садоводов. Заочное голосование (уполномоченных) в данном случае не проходит (ГК РФ).

С уважением ко всем садоводам,

Председатель правления



В.А. Горяинов