



**Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

В. М. ЩЕРБАКОВ

**АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

Санкт-Петербург 2015

ББК 67.99(2)92
УДК 347.9
А79

Валерий Максимович Щербаков

Арбитражный процесс. Конспект лекций: Учебное пособие для студентов юридических вузов и факультетов / Составитель доцент Щербаков В. М. СПб.: ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», 2016.

В учебном пособии на основе новейшего законодательства и арбитражной практики представлены основные темы учебной дисциплины «Арбитражное процессуальное право». Нормативные источники приводятся по состоянию на январь 2016 г.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов.

© Щербаков Валерий Максимович, 2016

© Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	7
Источники арбитражного процессуального права	7
Судебная система	8
Суды в Российской Федерации	8
Система арбитражных судов в Российской Федерации	10
Арбитражные суды округов	10
Арбитражные апелляционные суды	10
Арбитражные суды субъектов РФ	11
О Верховном Суде Российской Федерации	16
Состав Верховного Суда Российской Федерации	16
Порядок формирования Верховного Суда Российской Федерации	17
Пленум Верховного Суда Российской Федерации	18
Президиум Верховного Суда Российской Федерации	18
Судебные акты арбитражных судов	19
Формы судебных актов:	19
Вынесение арбитражным судом определений	19
Порядок вынесения определений	20
Судебные расходы	20
Состав судебных расходов	20
Уплата государственной пошлины	20
Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами	21
Особенности уплаты государственной пошлины	24
Стадии арбитражного процесса	25
Сроки в арбитражном процессе	26
Срок подготовки дела к судебному разбирательству	26
Срок рассмотрения дела и принятия решения	26
Вступление в законную силу решения	27
Срок подачи апелляционной жалобы	28
Срок рассмотрения апелляционной жалобы	28
Срок подачи кассационной жалобы	29
Срок рассмотрения кассационной жалобы	29
Срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации	30
Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления в Верховном Суде Российской Федерации	30
Срок рассмотрения надзорной жалобы	30
Порядок и срок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	31
ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ	32
Подведомственность дел арбитражному суду	32
Общие правила подведомственности	32
Специальная подведомственность дел арбитражным судам	33
Подсудность дел арбитражным судам	35
Родовая подсудность	35
Территориальная подсудность	36

Исключительная подсудность	37
УЧАСТНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА	40
Состав суда	40
Отвод судьи	40
Лица, участвующие в деле	41
Лица, участвующие в деле	41
Права и обязанности лиц, участвующих в деле	41
Иные участники арбитражного процесса	42
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	43
Исковое производство	43
Форма искового заявления	43
Содержание искового заявления	43
Содержание решения суда	44
Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности	46
Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности	46
Требования к заявлению о привлечении к административной ответственности	46
Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности	47
Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности	49
Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	51
Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	51
Требования к заявлению об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности	51
Судебное разбирательство по делам об оспаривании решений административных органов	52
Решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности	54
Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства	56
Порядок упрощенного производства	56
Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства	56
Выбор между упрощенным производством и общими правилами	58
Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства	59
Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства	61
Примирение сторон	62
Примирительные процедуры	62
Заключение мирового соглашения	62
Форма и содержание мирового соглашения	62
Утверждение арбитражным судом мирового соглашения	63
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	65
Апелляционная жалоба	65
Форма апелляционной жалобы	65
Содержание апелляционной жалобы	65
Документы, прилагаемые к апелляционной жалобе	66
Постановление суда апелляционной инстанции	67
Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции	67
Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции	68

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	70
Кассационная жалоба	70
Форма кассационной жалобы	70
Содержание кассационной жалобы	70
Документы, прилагаемые к кассационной жалобе	71
Постановление суда кассационной инстанции	72
Основания для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций	72
Постановление арбитражного суда кассационной инстанции	73
Кассационное производство в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	75
Порядок подачи кассационных жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации	75
Срок подачи кассационных жалобы, представления	76
Форма кассационной жалобы	77
Содержание кассационной жалобы	77
Содержание кассационной жалобы содержащей требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок	78
Документы, прилагаемые к кассационной жалобе	79
Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу	80
Рассмотрение кассационных жалобы, представления в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	81
Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления	82
Определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	83
Определение о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	84
Извещение лиц, участвующих в деле	84
Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	85
Полномочия Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	86
Вступление в законную силу определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	88
ПРИЛОЖЕНИЯ	89

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изменения, внесенные в 2014 году в Конституцию Российской Федерации, повлекли за собою поправки в целый ряд нормативных актов, прежде всего это касается процессуального законодательства. Издание настоящего учебного пособия позволит осваивать учебный материал на основе новейшего законодательства и процессуальной практики. Пособие будет особенно полезно студентам заочной формы обучения, у которых нет возможности прослушать полный курс лекций по дисциплине «Арбитражное процессуальное право».

В тексте могут использоваться следующие сокращения:

- АПК, АПК РФ - Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- ВС - Верховный Суд
- ВС РФ - Верховный Суд Российской Федерации
- НК, НК РФ - Налоговый кодекс Российской Федерации
- РФ - Российская Федерация (в соответствующем падеже)
- ФЗ – федеральный закон
- ФКЗ - федеральный конституционный закон

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Источники арбитражного процессуального права

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993); ГЛАВА 7. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРОКУРАТУРА

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 03.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации"

Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О Верховном Суде Российской Федерации" (вступил в силу с 6 августа 2014 года)

Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 23.06.2014) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014)

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (смотреть редакцию, с учетом поправок в Конституции – не позднее 06.08.2014)

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о судопроизводстве в арбитражных судах, применяются правила международного договора.

Судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с федеральными законами, действующими во время разрешения спора и рассмотрения дела, совершения отдельного процессуального действия или исполнения судебного акта.

Судебная система

Суды в Российской Федерации

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации».

Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных настоящим Федеральным конституционным законом, не допускается.

Судебную систему Российской Федерации составляют: федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации.

К федеральным судам относятся:

- Конституционный Суд Российской Федерации;
- Верховный Суд Российской Федерации;
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;
- арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

К судам субъектов Российской Федерации относятся:

- конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации,
- мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ

		Конституционные суды	Суды общей юрисдикции	Арбитражные суды
Федеральные суды	Федеральный уровень	Конституционный Суд Российской Федерации	Верховный Суд Российской Федерации <i>Так было до 06.08.2014</i>	Высший Арбитражный Суд Российской Федерации <i>Так было до 06.08.2014</i>
			Верховный Суд Российской Федерации <i>Так стало с 06.08.2014</i>	
	Уровень судебного округа	-	-	федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды) 10 судов
				арбитражные апелляционные суды (10x2) + 1 = 21 суд
	Уровень субъектов Российской Федерации	-	верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов	арбитражные суды субъектов Российской Федерации
	Уровень района	-	районные суды	
На соответствующем уровне	-	военные и специализированные суды	специализированные арбитражные суды (Например - Суд по интеллектуальным правам)	
Суды субъектов РФ	Уровень субъектов Российской Федерации	Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации (В республиках – конституционные; в иных субъектах - уставные)	-	-
	Уровень муниципалитета		Мировые судьи	-

Система арбитражных судов в Российской Федерации

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации);
- специализированные арбитражные суды (Например - Суд по интеллектуальным правам (Статья 26.1 ФКЗ О судебной системе Российской Федерации))

Статья 3 ФКЗ Об арбитражных судах в Российской Федерации

Арбитражные суды округов

АС Волго-Вятского округа (Ф01) - Нижний Новгород

АС Восточно-Сибирского округа (Ф02) - Иркутск

АС Дальневосточного округа (Ф03) - Хабаровск

АС Западно-Сибирского округа (Ф04) - Тюмень

АС Московского округа (Ф05) - Москва

АС Поволжского округа (Ф06) - Казань

АС Северо-Западного округа (Ф07) - Санкт-Петербург

АС Северо-Кавказского округа (Ф08) - Краснодар

АС Уральского округа (Ф09) - Екатеринбург

АС Центрального округа (Ф10) - Калуга

Арбитражные апелляционные суды

1-й ААС (01АП) - г. Владимир

2-й ААС (02АП) - г. Киров

3-й ААС (03АП) - г. Красноярск

-
- 4-й ААС (04АП) - г. Чита
 - 5-й ААС (05АП) - г. Владивосток
 - 6-й ААС (06АП) - г. Хабаровск
 - 7-й ААС (07АП) - г. Томск
 - 8-й ААС (08АП) - г. Омск
 - 9-й ААС (09АП) - Москва
 - 10-й ААС (10АП) - Москва
 - 11-й ААС (11АП) - г. Самара
 - 12-й ААС (12АП) - г. Саратов
 - 13-й ААС (13АП) - г. Санкт-Петербург
 - 14-й ААС (14АП) - г. Вологда
 - 15-й ААС (15АП) - г. Ростов-на-Дону
 - 16-й ААС (16АП) - г. Ессентуки
 - 17-й ААС (17АП) - г. Пермь
 - 18-й ААС (18АП) - г. Челябинск
 - 19-й ААС (19АП) - г. Воронеж
 - 20-й ААС (20АП) - г. Тула
 - Севастопольский ААС (21АП) - г. Севастополь

Арбитражные суды субъектов РФ

- АС Алтайского края (А03)
- АС Амурской области (А04)
- АС Архангельской области (А05)
- АС Астраханской области (А06)
- АС Белгородской области (А08)
- АС Брянской области (А09)
- АС Владимирской области (А11)
- АС Волгоградской области (А12)
- АС Вологодской области (А13)

- АС Воронежской области (А14)
- АС города Москвы (А40)
- АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (А56)
- АС города Севастополя (А84)
- АС Еврейской автономной области (А16)
- АС Забайкальского края (А78)
- АС Ивановской области (А17)
- АС Иркутской области (А19)
- АС Кабардино-Балкарской Республики (А20)
- АС Калининградской области (А21)
- АС Калужской области (А23)
- АС Камчатского края (А24)
- АС Карачаево-Черкесской Республики (А25)
- АС Кемеровской области (А27)
- АС Кировской области (А28)
- АС Костромской области (А31)
- АС Краснодарского края (А32)
- АС Красноярского края (А33)
- АС Курганской области (А34)
- АС Курской области (А35)
- АС Липецкой области (А36)
- АС Магаданской области (А37)
- АС Московской области (А41)
- АС Мурманской области (А42)
- АС Нижегородской области (А43)
- АС Новгородской области (А44)
- АС Новосибирской области (А45)
- АС Омской области (А46)
- АС Оренбургской области (А47)

АС Орловской области (А48)
АС Пензенской области (А49)
АС Пермского края (А50)
АС Приморского края (А51)
АС Псковской области (А52)
АС ПСП Арбитражного суда Пермского края (А50П)
АС Республики Адыгея (А01)
АС Республики Алтай (А02)
АС Республики Башкортостан (А07)
АС Республики Бурятия (А10)
АС Республики Дагестан (А15)
АС Республики Ингушетия (А18)
АС Республики Калмыкия (А22)
АС Республики Карелия (А26)
АС Республики Коми (А29)
АС Республики Крым (А83)
АС Республики Марий Эл (А38)
АС Республики Мордовия (А39)
АС Республики Саха (Якутия) (А58)
АС Республики Северная Осетия-Алания (А61)
АС Республики Татарстан (А65)
АС Республики Тыва (А69)
АС Республики Хакасия (А74)
АС Ростовской области (А53)
АС Рязанской области (А54)
АС Самарской области (А55)
АС Саратовской области (А57)
АС Сахалинской области (А59)
АС Свердловской области (А60)

- АС Смоленской области (А62)
- АС Ставропольского края (А63)
- АС Тамбовской области (А64)
- АС Тверской области (А66)
- АС Томской области (А67)
- АС Тульской области (А68)
- АС Тюменской области (А70)
- АС Удмуртской Республики (А71)
- АС Ульяновской области (А72)
- АС Хабаровского края (А73)
- АС Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (А75)
- АС Челябинской области (А76)
- АС Чеченской Республики (А77)
- АС Чувашской Республики - Чувашии (А79)
- АС Чукотского автономного округа (А80)
- АС Ямало-Ненецкого автономного округа (А81)
- АС Ярославской области (А82)

РЕКВИЗИТЫ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области	Адрес: 191015 Санкт-Петербург, Суворовский просп., д.50/52 Индекс (код) суда: А56 Телефон: (812)643-48-18 - справочная служба Факс: (812)643-48-19 E-mail: info@spb.arbitr.ru Сайт: http://spb.arbitr.ru/ Председатель: Изотова Светлана Валерьевна Административная коллегия: ул. Очаковская, д. 7а, пом. 2Н
Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа Центр округа - г. Санкт-Петербург	Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Якубовича, д.4 Индекс (код) суда: Ф07 Телефон: (812)571-47-67 Факс: (812)571-47-47 E-mail: fasinfo@fasszo.spb.ru fasszo.mail@arbitr.ru Сайт: http://fasszo.arbitr.ru/ Председатель: Стрелов Игорь Михайлович
Тринадцатый арбитражный апелляционный суд	Адрес: 191015 г. Санкт-Петербург, юридический - Суворовский пр., д.50/52; фактический - Суворовский пр., д.65 Индекс (код) суда: 13АП Телефон: (812)448-59-96 Факс: (812)274-16-61 E-mail: info@13aas.arbitr.ru Сайт: http://13aas.arbitr.ru/ Председатель: Желтянников Владимир Иванович
Верховный Суд Российской Федерации	Почтовый адрес: Поварская ул., д.15, Москва, 121260 Адреса сайта: www.vsrfr.ru, www.supcourt.ru, ВС.РФ, Верховный Суд.РФ, Верховный-Суд.РФ 101000, Москва, Центр, Малый Харитоньевский переулок, 12

Информацию об арбитражных судах смотреть здесь - <http://arbitr.ru/>

О Верховном Суде Российской Федерации

Состав Верховного Суда Российской Федерации

1. Верховный Суд Российской Федерации состоит из *ста семидесяти* судей Верховного Суда Российской Федерации.

2. Верховный Суд Российской Федерации действует в следующем составе:

1) Пленум Верховного Суда Российской Федерации;

2) Президиум Верховного Суда Российской Федерации;

3) Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации - в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

4) Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации;

5) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

6) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;

7) Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации;

8) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации;

9) Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации - в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

3. Изменения в состав Верховного Суда Российской Федерации вносятся путем внесения изменений в настоящий Федеральный конституционный закон.

Статья 3 ФКЗ О Верховном Суде РФ

Порядок формирования Верховного Суда Российской Федерации

1. Судьи Верховного Суда Российской Федерации назначаются на должность Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

2. В состав Верховного Суда Российской Федерации входят:

- 1) Председатель ВС РФ;
- 2) первый заместитель Председателя ВС РФ;
- 3) заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по административным делам ВС РФ;
- 4) заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ;
- 5) заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ;
- 6) заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ;
- 7) заместитель Председателя ВС РФ - председатель Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ;
- 8) заместитель Председателя ВС РФ - председатель Дисциплинарной коллегии ВС РФ;
- 9) председатель Апелляционной коллегии ВС РФ и заместитель председателя Апелляционной коллегии ВС РФ;
- 10) судьи Судебной коллегии по административным делам ВС РФ;
- 11) судьи Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ;
- 12) судьи Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ;
- 13) судьи Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ;
- 14) судьи Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации

1. Пленум Верховного Суда Российской Федерации действует в составе

- Председателя ВС РФ,
- первого заместителя Председателя ВС РФ,
- заместителей Председателя ВС РФ –
- председателей судебных коллегий ВС РФ,
- и судей ВС РФ.

2. В заседаниях Пленума ВС РФ по приглашению Председателя ВС РФ вправе принимать участие Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, Генеральный прокурор Российской Федерации, Министр юстиции Российской Федерации, их заместители, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи иных судов и другие лица.

Статья 5 ФКЗ О Верховном Суде РФ

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

1. В состав Президиума Верховного Суда Российской Федерации входят Председатель ВС РФ, заместители Председателя ВС РФ и судьи ВС РФ.

2. Председатель ВС РФ и заместители Председателя ВС РФ входят в состав Президиума ВС РФ по должности.

3. Члены Президиума ВС РФ из числа судей ВС РФ утверждаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации, основанному на предложении Председателя ВС РФ, и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации в количественном составе, определяемом Регламентом ВС РФ.

4. Заседание Президиума ВС РФ проводится по мере необходимости, **но не реже одного раза в месяц** и считается правомочным, если на нем присутствует большинство членов Президиума ВС РФ.

5. Постановления Президиума ВС РФ принимаются большинством голосов членов Президиума ВС РФ, участвующих в заседании, и подписываются председательствующим в заседании Президиума ВС РФ.

Статья 6 ФКЗ О Верховном Суде РФ

Судебные акты арбитражных судов

Формы судебных актов:

Решение - судебный акт, принятый арбитражным судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу.

Постановление - судебные акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной инстанции и судами кассационной инстанции:

по результатам рассмотрения апелляционных жалоб

по результатам рассмотрения кассационных жалоб

Определение -

- Судебные акты, выносимые Верховным Судом Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления именуются ***определениями***.
- Все иные судебные акты арбитражных судов, принимаемые в ходе осуществления судопроизводства, именуются определениями.

Статья 15 АПК РФ

Вынесение арбитражным судом определений

Суд выносит определения по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства.

Определение выносится в письменной форме в виде отдельного судебного акта или протокольного определения.

Определение в виде отдельного судебного акта суд выносит во всех случаях, если АПК предусмотрена возможность обжалования определения

отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В других случаях суд вправе вынести определение как в виде отдельного судебного акта, так и в виде протокольного определения.

Порядок вынесения определений

Определение в виде отдельного судебного акта суд выносит в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей, по правилам, установленным для принятия решения.

Протокольное определение может быть вынесено арбитражным судом без удаления из зала судебного заседания. В случае, если дело рассматривается в коллегиальном составе, судьи совещаются по вопросам, связанным с вынесением такого определения, на месте, в зале судебного заседания. Протокольное определение объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания.

Статья 184 АПК РФ

Судебные расходы

Состав судебных расходов

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Уплата государственной пошлины

Основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами

1. По делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

- до 100 000 рублей - 4 процента цены иска, но не менее 2 000 рублей;
- от 100 001 рубля до 200 000 рублей - 4 000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;
- от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей - 7 000 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 200 000 рублей;
- от 1 000 001 рубля до 2 000 000 рублей - 23 000 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 1 000 000 рублей;
- свыше 2 000 000 рублей - 33 000 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 2 000 000 рублей, но не более 200 000 рублей;

2) при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, а также по спорам о признании сделок недействительными - 6 000 рублей;

2.1) при подаче заявления об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем,

права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии:

для физических лиц - 300 рублей;

для организаций - 2 000 рублей;

3) при подаче заявлений о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

для физических лиц - 300 рублей;

для организаций - 3 000 рублей;

4) при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера, в том числе заявления о признании права, заявления о присуждении к исполнению обязанности в натуре, - 6 000 рублей;

5) при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) - 6 000 рублей;

6) при подаче заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, - 3 000 рублей;

7) при подаче заявления о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

по спорам имущественного характера, если иск не подлежит оценке, а также по спорам неимущественного характера - в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

по спорам имущественного характера - в размере государственной пошлины, уплачиваемой исходя из оспариваемой третьим лицом суммы;

8) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда - 3 000 рублей;

9) при подаче заявления об обеспечении иска - 3 000 рублей;

10) при подаче заявления об отмене решения третейского суда - 3 000 рублей;

11) при подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения - 3 000 рублей;

12) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной, надзорной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

13) утратил силу с 1 января 2013 года. - Федеральный закон от 27.12.2009 N 374-ФЗ;

14) при подаче заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

для физических лиц - 300 рублей;

для организаций - 6 000 рублей.

Статья 333.21 НК РФ

Особенности уплаты государственной пошлины

Арбитражным процессуальным кодексом установлено, что заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (ч. 4 статьи 208 АПК) и об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) (ч. 2 ст. 329 АПК) государственной пошлиной не облагаются.

По делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, арбитражными судами, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) при подаче исковых заявлений, содержащих одновременно требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

2) цена иска определяется истцом, а в случае неправильного указания цены иска - арбитражным судом. В цену иска включаются указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штрафов, пеней) и проценты;

3) при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 Налогового кодекса. При уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 Налогового кодекса. В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований. Цена иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется исходя из суммы всех требований;

4) в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных арбитражным судом исковых требований;

5) при подаче заявлений о возврате (возмещении) из бюджета денежных средств государственная пошлина уплачивается исходя из оспариваемой денежной суммы в размерах, установленных подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса;

6) при подаче заявлений о пересмотре в порядке надзора судебных актов при условии, что судебные акты не были обжалованы в кассационной инстанции.

Суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового Кодекса.

Статья 333.22 НК РФ

Стадии арбитражного процесса

Арбитражное судопроизводство подразделяется на восемь стадий:

1. Возбуждение судопроизводства

Заявитель обязан:

- а) составить исковое заявление;
- б) направить копию искового заявления и прилагаемых к нему документов другим участвующим в деле лицам;
- в) уплатить государственную пошлину в соответствии с действующим законом.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству

Следующие действия:

- а) процессуальные подготовительные действия;
- б) делопроизводственные действия;
- в) назначение дела к судебному разбирательству.

3. Судебное разбирательство

По общему правилу – в такой последовательности:

- объявление судебного заседания открытым и разрешение вопроса о возможности слушания дела;
- исследование доказательств;
- судебные прения;
- объявление рассмотрения дела по существу законченным после чего суд удаляется для принятия решения;
- принятие решения;
- объявление решения.

4. Апелляционный пересмотр решений.

5. Кассационный пересмотр решений и постановлений.

6. Пересмотр решений и постановлений в порядке надзора.

7. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

8. Исполнение судебных актов.

Сроки в арбитражном процессе

Срок подготовки дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится ***в срок, определяемый судьей*** с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, и завершается проведением предварительного судебного заседания, если в соответствии с АПК не установлено иное.

Статья 134 АПК РФ

Срок рассмотрения дела и принятия решения

Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции ***в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в***

арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если АПК не установлено иное.

Срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда до шести месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

Срок, на который производство по делу было приостановлено или судебное разбирательство отложено не включается в срок рассмотрения дела, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства.

Статья 152 АПК РФ

Вступление в законную силу решения

Решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу ***по истечении месячного срока*** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решения Суда по интеллектуальным правам вступают в законную силу немедленно после их принятия.

По некоторым видам дел установлены специальные сроки, в частности:

- Решение по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении ***десяти дней*** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. (*Статья 229 АПК РФ*)
- Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении ***десяти дней*** со дня его

принятия, если не подана апелляционная жалоба. (*Статья 206 АПК РФ*)

- Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении **десяти дней** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. (*Статья 211 АПК РФ*)
- и по некоторым другим делам.

Статья 180 АПК РФ

Срок подачи апелляционной жалобы

Апелляционная жалоба может быть подана **в течение месяца** после принятия судом первой инстанции обжалуемого решения, если иной срок не установлен АПК.

Статья 259 АПК РФ

Срок рассмотрения апелляционной жалобы

Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу на решение арбитражного суда первой инстанции в срок, **не превышающий двух месяцев** со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в суд апелляционной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта, если иное не установлено АПК.

В случае если апелляционная жалоба поступила в суд апелляционной инстанции до истечения срока ее подачи, срок рассмотрения апелляционной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи апелляционной жалобы.

Срок может быть **продлен** на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда **до шести месяцев** в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

*Статья 267 АПК РФ***Срок подачи кассационной жалобы**

Кассационная жалоба может быть подана в срок, **не превышающий двух** месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судом кассационной инстанции при условии, что ходатайство подано **не позднее чем через шесть месяцев** со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, указанным в статье 42 АПК, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

*Статья 276 АПК РФ***Срок рассмотрения кассационной жалобы**

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок, **не превышающий двух месяцев** со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству.

В случае если кассационная жалоба поступила в суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи, срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Срок может быть **продлен** на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда **до шести месяцев** в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

Статья 285 АПК РФ

Срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации

Кассационные жалоба, представление подаются в срок, *не превышающий двух месяцев* со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК.

Статья 291.2 АПК РФ

Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления в Верховном Суде Российской Федерации

Кассационные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в срок, *не превышающий двух месяцев*, если дело не было истребовано, и в срок, *не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано*, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, *но не более чем на два месяца*.

Статья 291.7 АПК РФ

Срок рассмотрения надзорной жалобы

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в срок, не превышающий *двух месяцев*, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий *трех месяцев*, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

*Статья 308.5 АПК РФ***Порядок и срок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам**

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, в срок, **не превышающий трех месяцев** со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта.

По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен судом при условии, если ходатайство подано **не позднее шести месяцев** со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра, и суд признает причины пропуска срока уважительными. Ходатайство о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается судом в порядке, установленном статьей 117 АПК.

Статья 312 АПК РФ

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ

Подведомственность дел арбитражному суду

Общие правила подведомственности

Арбитражные суды рассматривают:

экономические споры и другие дела, возникающие из гражданских правоотношений, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных законом, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя;

в порядке административного судопроизводства дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

- об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с настоящим Кодексом отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;
- об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;
- об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;
- о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;
- другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

дела (в порядке особого производства) об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав

организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

К подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела, в частности выделяется специальная подведомственность.

Специальная подведомственность дел арбитражным судам

Арбитражные суды рассматривают дела:

1) о несостоятельности (банкротстве);

2) дела по корпоративным спорам (статья 225.1 АПК), то есть по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом, в том числе по следующим корпоративным спорам:

- споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
- споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
- споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее - участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;
- споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;
- споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных

органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

- споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;
- споры о созыве общего собрания участников юридического лица;
- споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;
- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

4) по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

4.1) по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

4.2) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам:

- дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;
- дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:
 - об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;
 - об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;
 - об установлении патентообладателя;
 - о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на

такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

- о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования. (статья 34 АПК);

5) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

б) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Перечисленные выше дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.

Статья 33 АПК РФ

Подсудность дел арбитражным судам

Родовая подсудность

Дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражные суды субъектов Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов.

Арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты

производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;
- об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;
- об установлении патентообладателя;
- о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;
- о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Статья 34 АПК РФ

Территориальная подсудность

Общее правило:

Иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика. (Статья 35 АПК)

Дополнительные правила:

Возможна подсудность по выбору истца (Статья 36 АПК):

- Иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

- Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов Российской Федерации, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.
- Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.
- Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен также в арбитражный суд по месту исполнения договора.
- Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.
- Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков.
- Выбор между арбитражными судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

Возможна договорная подсудность

- Подсудность, установленная статьями 35 и 36 АПК, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Кроме того закон устанавливает исключительную подсудность . (Статья 38 АПК).

Исключительная подсудность

1. Иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

2. Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

3. Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

3.1. Иск по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа. В этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области.

4. Заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

4.1. Исковое заявление или заявление по спору, указанному в статье 225.1 АПК, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 АПК.

5. Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

6. Заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава - исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава - исполнителя.

7. Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.

8. Утратила силу. - Федеральный закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ.

9. Заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой состоялось решение иностранного суда, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника.

10. Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Статья 38 АПК РФ

УЧАСТНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Состав суда

Отвод судьи

Судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями АПК является недопустимым;

2) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;

3) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи иностранного суда, третейского суда или арбитража;

4) является родственником лица, участвующего в деле, или его представителя;

5) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности;

6) находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя;

7) делал публичные заявления или давал оценку по существу рассматриваемого дела.

1.1. Наличие информации о поступившем в суд внепроцессуальном обращении по делу, находящемуся в производстве судьи арбитражного суда, само по себе не может рассматриваться в качестве основания для отвода судьи арбитражного суда.

2. В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, являющиеся родственниками.

Статья 21 АПК РФ

Лица, участвующие в деле

Лица, участвующие в деле

Лицами, участвующими в деле, являются:

- стороны (истец и ответчик);
- заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК случаях;
- третьи лица;
- прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в суд в случаях, предусмотренных АПК.

Статья 40 АПК РФ

Права и обязанности лиц, участвующих в деле

Лица, участвующие в деле, имеют право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства;
- участвовать в исследовании доказательств;
- задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса;
- заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;
- знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами;
- возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле;
- знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле;
- знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа;
- знакомиться с особым мнением судьи по делу;
- обжаловать судебные акты;

- пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК и другими федеральными законами.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК неблагоприятные последствия.

Статья 41 АПК РФ

Иные участники арбитражного процесса

В арбитражном процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица - эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Исковое производство

Форма искового заявления

Исковое заявление подается в суд в письменной форме. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Исковое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда

Статья 125 АПК РФ

Содержание искового заявления

В исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;
- 2) наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца;
- 3) наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;
- 4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;
- 5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;
- 6) цена иска, если иск подлежит оценке;
- 7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;
- 8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен федеральным законом или договором;

9) сведения о мерах, принятых судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

10) перечень прилагаемых документов.

В заявлении должны быть указаны и иные сведения, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Статья 125 АПК РФ

Содержание решения суда

Решение арбитражного суда должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть решения должна содержать:

- наименование арбитражного суда, принявшего решение;
- состав суда, фамилию лица, которое вело протокол судебного заседания;
- номер дела, дату и место принятия решения;
- предмет спора;
- наименования лиц, участвующих в деле, фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий.

Описательная часть решения должна содержать:

- краткое изложение заявленных требований и возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны:

- фактические и иные обстоятельства дела, установленные судом;

- доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения; мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле;
- законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

В мотивировочной части решения должны содержаться также обоснования принятых судом решений и обоснования по другим вопросам, указанным в части 5 настоящей статьи.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, а также на постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Резолютивная часть решения должна содержать:

- выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований,
- указание на распределение между сторонами судебных расходов,
- срок и порядок обжалования решения.

При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается денежная сумма, подлежащая взысканию в результате зачета.

Если суд установил порядок исполнения решения или принял меры по обеспечению его исполнения, на это указывается в резолютивной части решения.

Статья 170 АПК РФ

Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности

Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности

Дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, отнесенные законом к подведомственности арбитражных судов, рассматриваются по общим правилам искового производства.

Производство по делам о привлечении к административной ответственности возбуждается на основании заявлений органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом составлять протоколы об административных правонарушениях (далее - административные органы) и обратившихся с требованием о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Заявление о привлечении к административной ответственности подается в суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В случае, если лицо привлекается за административное правонарушение, совершенное вне места его нахождения или места его жительства, указанное заявление может быть подано в суд по месту совершения административного правонарушения.

Требования к заявлению о привлечении к административной ответственности

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- 2) наименование заявителя - административного органа, его место нахождения; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты заявителя;
- 3) перечень прилагаемых документов.

В заявлении должны быть также указаны:

- 1) дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол об административном правонарушении;
- 3) сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;
- 4) нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 5) требование заявителя о привлечении к административной ответственности.

К заявлению прилагаются протокол об административном правонарушении и прилагаемые к протоколу документы, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Статья 204 АПК РФ

Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности

Дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются в судебном заседании судьей единолично в срок, **не превышающий двух месяцев** со дня поступления в суд заявления о привлечении к административной ответственности, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству

и принятие решения по делу, если иной срок рассмотрения не установлен законом.

Суд может продлить срок рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности *не более чем на месяц* по ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела. О продлении срока рассмотрения дела суд выносит определение.

Суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя административного органа, а также лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

В случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе.

Суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и

имеются ли основания для привлечения к ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Статья 205 АПК РФ

Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности

Решение по делу о привлечении к административной ответственности принимается судом по общим правилам.

По результатам рассмотрения заявления суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

В резолютивной части решения о привлечении к административной ответственности должны содержаться:

- 1) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- 2) нормы закона, на основании которых данное лицо привлекается к административной ответственности;
- 3) вид административного наказания и санкции, возложенные на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу **по истечении десяти дней** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления судом апелляционной инстанции.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц **сто тысяч рублей**, для физических лиц **пять тысяч рублей**, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только когда имеются процессуальные нарушения, являющиеся основаниями для отмены решения, суда в любом случае (часть 4 статьи 288 АПК)

В других случаях решения обжалуются в общем порядке (статья 181 АПК).

Вступившие в законную силу решения по делу о привлечении к административной ответственности, а также решения по результатам рассмотрения, жалоб и протестов могут быть пересмотрены Верховным Судом Российской Федерации в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется судом в **трехдневный срок** со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

Дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства.

Производство возбуждается на основании заявлений лиц, привлеченных к административной ответственности, а также на основании заявлений потерпевших.

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности.

Заявление может быть подано в суд ***в течение десяти дней*** со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

По ходатайству заявителя суд может приостановить исполнение оспариваемого решения.

Заявление государственной пошлиной не облагается.

Статья 207 и 208 АПК РФ

Требования к заявлению об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- 2) наименование заявителя, его место нахождения; если заявителем является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты заявителя;
- 3) перечень прилагаемых документов.

В заявлении должны быть также указаны:

- 1) наименование административного органа, принявшего оспариваемое решение;
- 2) название, номер, дата принятия оспариваемого решения и иные сведения о нем;
- 3) права и законные интересы заявителя, которые нарушены, по его мнению, оспариваемым решением;
- 4) требование заявителя и основания, по которым он оспаривает решение административного органа.

К заявлению об оспаривании решения административного органа прилагаются текст оспариваемого решения, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления об оспаривании решения в административный орган, его принявший.

Статья 209 АПК РФ

Судебное разбирательство по делам об оспаривании решений административных органов

Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются судьей единолично в срок, *не превышающий двух месяцев* со дня поступления в суд заявления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иные сроки не установлены федеральным законом.

Суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, и других заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Суд может признать обязательной явку представителя административного органа, принявшего оспариваемое решение, и лица, обратившегося в суд с заявлением, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В случае непредставления административными органами доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, суд может истребовать доказательства от указанных органов по своей инициативе.

При рассмотрении дела суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

Решение по делу принимается судом по общим правилам.

В случае, если при рассмотрении заявления суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

В случае, если суд установит, что решение административного органа является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании решения административного органа должны содержаться:

1) название, номер, дата и место принятия, другие необходимые сведения об оспариваемом решении;

2) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

3) указание на признание решения незаконным и его отмену полностью или в части, либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части, либо на меру ответственности, если она изменена судом.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу **по истечении десяти дней** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления судом апелляционной инстанции.

Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде предупреждения и (или) в виде административного штрафа и размер назначенного административного штрафа не превышает для юридических лиц **сто тысяч рублей**, для физических лиц **пять тысяч рублей**, может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции. Такое решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только когда имеются процессуальные нарушения, являющиеся основаниями для отмены решения, суда в любом случае (часть 4 статьи 288 АПК)

В других случаях решения обжалуются в общем порядке (статья 181 АПК).

Вступившие в законную силу решения арбитражного суда по делу об оспаривании решений административного органа о привлечении к административной ответственности, а также решения по результатам рассмотрения, жалоб и протестов могут быть пересмотрены Верховным Судом Российской Федерации в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исполнительный лист на основании судебного акта по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения направляется судом в **трехдневный срок** со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства

Порядок упрощенного производства

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, однако, с некоторыми особенностями, установленными главой 29 АПК.

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий **двух месяцев** со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд.

Срок рассмотрения продлению не подлежит. Однако, когда в деле участвует иностранное лицо, срок рассмотрения дела продлевается судом на срок, установленный договором о правовой помощи для направления поручений в компетентный орган иностранного государства, а при отсутствии в договоре такого срока или при отсутствии указанного договора не более чем на шесть месяцев.

Статья 226 АПК РФ

Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства

В порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующих ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения

взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, размер которого не превышает сто тысяч рублей;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

В порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела.

Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц.

Выбор между упрощенным производством и общими правилами

Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, упрощенного производства, либо если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) порядок упрощенного производства может привести к разглашению государственной тайны;

2) необходимо провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

3) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц;

4) рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства.

В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. После вынесения определения рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства вызван необходимостью провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

В случае, если заявлены два требования, которые вытекают из гражданских правоотношений, при этом одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, подпадающим под упрощенное производство, а второе требование носит неимущественный характер и суд не выделит это требование в отдельное производство, оба требования рассматриваются в порядке упрощенного производства.

Статья 227 АПК РФ

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

1. Исковое заявление, и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в суд на бумажном носителе либо в электронном виде. Такое заявление размещается на официальном сайте арбитражного суда в режиме ограниченного доступа в срок, **не превышающий пяти дней** со дня принятия искового заявления.

2. О принятии искового заявления, заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает для представления доказательств и отзыва на заявление, ответчиком или другим заинтересованным лицом срок, который **не может составлять менее чем пятнадцать дней** со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству. Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

В определении суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Определение, вынесенное судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления, заявления, размещается на официальном сайте арбитражного суда не позднее следующего дня после дня вынесения этого определения.

3. Стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и **не может составлять менее чем пятнадцать дней** со дня вынесения соответствующего определения.

Стороны вправе представить в суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен судом и **не может составлять менее чем тридцать дней** со дня вынесения определения о принятии заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

4. Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного судом срока, они не рассматриваются судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них. О возвращении указанных документов суд выносит определение.

Поступившие в суд отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в режиме ограниченного доступа в срок, **не превышающий трех дней** со дня их поступления в суд.

5. Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства **без вызова сторон** после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии.

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

6. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства протокол судебного заседания не ведется, отложение заседания не допускается.

Статья 228 АПК РФ

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается по правилам.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу **по истечении десяти дней** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления судом апелляционной инстанции.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, **не превышающий десяти дней** со дня его принятия.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по

данному делу, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 АПК.

Статья 229 АПК РФ

Примирение сторон

Примирительные процедуры

Арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

Заключение мирового соглашения

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта, по любому делу, если иное не предусмотрено законом.

Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

Мировое соглашение утверждается судом.

Форма и содержание мирового соглашения

Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. Могут содержаться условия об отсрочке или о

рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Если в соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке.

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших соглашение; один из этих экземпляров приобщается судом, утвердившим соглашение, к материалам дела.

Утверждение арбитражным судом мирового соглашения

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в суд, принявший указанный судебный акт.

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается судом ***в срок, не превышающий месяца*** со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение, в котором указывается на:

- 1) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;
- 2) условия мирового соглашения;
- 3) возвращение истцу из федерального бюджета половины уплаченной им государственной пошлины, за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда;
- 4) распределение судебных расходов.

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

Определение об утверждении мирового соглашения **подлежит немедленному исполнению** и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции **в течение месяца** со дня вынесения определения.

Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Об отказе в утверждении мирового соглашения суд выносит определение, которое может быть обжаловано.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Апелляционная жалоба

Форма апелляционной жалобы

Апелляционная жалоба подается в суд в письменной форме. Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда.

Статья 260 АПК РФ

Содержание апелляционной жалобы

В апелляционной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается апелляционная жалоба;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, и других лиц, участвующих в деле;
- 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, номер дела и дата принятия решения, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В апелляционной жалобе могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства.

Лицо, подающее апелляционную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и прилагаемых к ней

документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим лицам, участвующим в деле, или их представителям лично под расписку.

Статья 260 АПК РФ

Документы, прилагаемые к апелляционной жалобе

К апелляционной жалобе прилагаются:

- 1) копия оспариваемого решения;
- 2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины;
- 3) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;
- 4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание апелляционной жалобы.

К апелляционной жалобе на определение арбитражного суда о возвращении искового заявления должны быть также приложены возвращенное исковое заявление и документы, прилагавшиеся к нему при подаче в суд. Документы, прилагаемые к апелляционной жалобе, могут быть представлены в суд в электронном виде.

Статья 260 АПК РФ

Постановление суда апелляционной инстанции

Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции

Основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права является:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, ***если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.***

Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в ***любом случае*** являются:

- 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) неподписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 АПК;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Статья 270 АПК РФ

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции

1. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

2. В постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда апелляционной инстанции, состав суда, принявшего постановление; фамилия лица, которое вело протокол судебного заседания;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование лица, подавшего апелляционную жалобу, и его процессуальное положение;

4) наименования лиц, участвующих в деле;

5) предмет спора;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) дата принятия обжалуемого решения арбитражным судом первой инстанции и фамилии принявших его судей;

8) краткое изложение содержания принятого решения;

9) основания, по которым в апелляционной жалобе заявлено требование о проверке законности и обоснованности решения;

-
- 10) доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу;
 - 11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании;
 - 12) обстоятельства дела, установленные арбитражным судом апелляционной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления; мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;
 - 13) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части;
 - 14) выводы о результатах рассмотрения апелляционной жалобы.

3. В постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе судебных расходов, понесенных в связи с подачей апелляционной жалобы.

4. Копии постановления арбитражного суда апелляционной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня принятия постановления.

5. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

6. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в суд кассационной инстанции, если иное не предусмотрено АПК.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Кассационная жалоба

Форма кассационной жалобы

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд в письменной форме. Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его уполномоченным на подписание жалобы представителем. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда.

Статья 271 АПК РФ

Содержание кассационной жалобы

В кассационной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается кассационная жалоба;
- 2) наименования лица, подающего жалобу, с указанием его процессуального положения, а также других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;
- 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, постановление, номер дела и дата принятия решения, постановления, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, о проверке законности обжалуемого судебного акта и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, постановление, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В кассационной жалобе могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, заявлены имеющиеся ходатайства.

Лицо, подающее кассационную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим участвующим в деле лицам или их представителям лично под расписку.

Статья 277 АПК РФ

Документы, прилагаемые к кассационной жалобе

К кассационной жалобе прилагаются:

- 1) копия обжалуемого судебного акта;
- 2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;
- 3) документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;
- 4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание кассационной жалобы.

Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в суд в электронном виде.

Статья 277 АПК РФ

Постановление суда кассационной инстанции

Основания для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций

Основаниями для изменения или отмены решения, постановления суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в судебном акте, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда, **если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения**, постановления.

Основаниями для отмены решения, постановления арбитражного суда **в любом случае** являются:

- 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении;

б) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 АПК;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

Статья 288 АПК РФ

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции

По результатам рассмотрения кассационной жалобы суд кассационной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

В постановлении арбитражного суда кассационной инстанции должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда кассационной инстанции, состав суда, принявшего постановление;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование лица, подавшего кассационную жалобу, его процессуальное положение;

4) наименования лиц, участвующих в деле;

5) предмет спора;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) наименования арбитражных судов, рассмотревших дело в первой и апелляционной инстанциях; дата принятия обжалуемых решения, постановления; фамилии судей, их принявших;

8) краткое изложение содержания принятых по делу решения, постановления;

9) основания, по которым в кассационной жалобе заявлены требования о проверке законности решения, постановления;

10) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу;

11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствовавших в судебном заседании;

12) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд кассационной инстанции при принятии постановления; мотивы принятого постановления; мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

13) мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда первой, апелляционной инстанций, если их решение, постановление были отменены полностью или в части;

14) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы;

15) действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой или апелляционной инстанции, если дело передается на новое рассмотрение.

Указания арбитражного суда кассационной инстанции, в том числе на толкование закона, изложенные в его постановлении об отмене решения, постановления суда первой, апелляционной инстанций, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

В постановлении суда кассационной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с подачей кассационной жалобы.

При отмене судебного акта с передачей дела на новое рассмотрение вопрос о распределении судебных расходов разрешается судом, вновь рассматривающим дело.

Копии постановления арбитражного суда кассационной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня принятия постановления.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Статья 289 АПК РФ

Кассационное производство в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Порядок подачи кассационных жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации

1. В Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации (далее - ВС РФ) в порядке кассационного производства могут быть обжалованы вступившие в законную силу:

- решения и определения арбитражных судов субъектов РФ;
- постановления и определения арбитражных апелляционных судов;
- решения и определения арбитражных судов округов, принятые ими в первой инстанции;
- решения и определения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в первой инстанции;
- определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства, если указанные судебные акты обжаловались в арбитражном суде кассационной инстанции;
- постановления и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые по результатам рассмотрения кассационной жалобы (жалобы).

Любой из перечисленных судебных актов может обжалован, полностью или в части, лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, законодательством, если они полагают, что в оспариваемых актах содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и

приведшие к нарушению их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Лицо, полагающее, что нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, вправе подать в Судебную коллегию ВС РФ кассационную жалобу, в которой также могут быть изложены требования о присуждении ему компенсации.

3. Генеральный прокурор Российской Федерации и заместители Генерального прокурора Российской Федерации вправе обратиться в Судебную коллегию ВС РФ с представлением о пересмотре в порядке кассационного производства вступивших в законную силу судебных актов, принятых по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК.

4. Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Статья 291.1. АПК

Срок подачи кассационных жалобы, представления

Кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий **двух месяцев** со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии ВС РФ (далее - судья), рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается в пятидневный срок со дня его поступления в суд в судебном заседании без

извещения лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока или об отказе в его восстановлении.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного ВС РФ вправе не согласиться с определением судьи и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи.

До истечения срока, установленного для подачи кассационных жалобы, представления, дело не может быть истребовано из арбитражного суда.

Статья 291.2. АПК

Форма кассационной жалобы

Кассационные жалоба, представление подаются в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в письменной форме.

Кассационные жалоба, представление подписываются лицом, подающим жалобу, представление, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы.

Кассационные жалоба, представление также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Содержание кассационной жалобы

В кассационных жалобе, представлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подаются кассационные жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего кассационные жалобу, представление, его процессуальное положение;
- 3) наименования лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;

4) сведения об обжалуемом судебном акте и наименование принявшего его арбитражного суда, сведения о других судебных актах, принятых по делу, предмет спора;

5) основания, по которым лицо, подающее кассационные жалобу, представление, обжалует судебный акт, с указанием на то, в чем заключаются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства, и приведением доводов, свидетельствующих о существенных нарушениях прав и законных интересов лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

6) законы или иные нормативные правовые акты, подтверждающие, по мнению лица, наличие нарушений, указанных в пункте 5 настоящей части;

7) просьба лица, подающего кассационные жалобу, представление;

8) перечень документов, прилагаемых к кассационным жалобе, представлению.

В кассационных жалобе могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства.

Статья 291.3. АПК

Содержание кассационной жалобы содержащей требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

В кассационной жалобе, содержащей требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, должны быть указаны:

1) общая продолжительность судопроизводства по делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу;

- 2) обстоятельства, известные лицу, подавшему кассационную жалобу, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу;
- 3) доводы лица, подавшего кассационную жалобу, с указанием оснований для присуждения компенсации и ее размера;
- 4) последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок и их значимость для лица, подавшего кассационную жалобу;
- 5) реквизиты банковского счета лица, подавшего кассационную жалобу, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

В кассационных жалобе, представлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, а также заявлены имеющиеся ходатайства.

Статья 291.3. АПК

Документы, прилагаемые к кассационной жалобе

К кассационным жалобе прилагаются:

- 1) копии обжалуемого судебного акта и других судебных актов, принятых по делу, которые должны быть заверены соответствующим судом;
- 2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;
- 3) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание кассационных жалобы, представления.

Документы, прилагаемые к кассационным жалобе, представлению, могут быть представлены в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в электронном виде.

Кассационные жалоба, представление подаются с копиями, количество которых должно соответствовать количеству лиц, участвующих в деле.

Статья 291.3. АПК

Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу

1. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:

1) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, установленным частью 1, пунктами 1 - 4, 7 части 2, частями 5 и 7 статьи 291.3 АПК;

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или поданы на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства;

3) кассационные жалоба, представление поданы по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 АПК, и не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

4) поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления;

5) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных частью 1 статьи 291.1 АПК.

2. Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу в *течение десяти дней* со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

3. Возвращение кассационных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с кассационными жалобой, представлением после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.

Статья 291.5. АПК

Рассмотрение кассационных жалобы, представления в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, или по материалам истребованного дела.

Приостановление исполнения

В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение.

Исполнение обжалуемых судебных актов приостанавливается при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств **в размере оспариваемой суммы** либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения выносится судьей **в трехдневный срок** со дня поступления ходатайства в суд. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до вынесения судьей определения об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ или на срок до принятия Судебной коллегией определения по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом, если судьей не установлен иной срок приостановления исполнения судебного акта.

Результаты изучения - определение

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Председатель ВС РФ, заместитель Председателя ВС РФ вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче кассационных жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии и вынести определение о его отмене и передаче жалобы (представления) вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Статья 291.6. АПК

Срок рассмотрения кассационных жалобы, представления

Кассационные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в срок, не превышающий *двух месяцев*, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий *трех месяцев*, если дело было

истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, *но не более чем на два месяца*.

Статья 291.7. АПК

Определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;
- 4) сведения об обжалуемом судебном акте, дата его принятия и вступления в законную силу;
- 5) мотивы отказа в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Статья 291.8. АПК

Определение о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

В определении судьи Верховного Суда Российской Федерации о передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение;
- 3) наименование лица, подавшего кассационные жалобу, представление, его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;
- 4) сведения об обжалуемом судебном акте, дата его принятия и вступления в законную силу;
- 5) содержание дела, по которому принят обжалуемый судебный акт;
- 6) мотивированные основания передачи кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также общая продолжительность судопроизводства по делу.

Статья 291.9. АПК

Извещение лиц, участвующих в деле

Суд направляет лицам, участвующим в деле, копии определения.

Время рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не препятствует рассмотрению кассационных жалобы, представления.

Статья 291.10. АПК

Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Кассационная жалоба вместе с делом рассматривается в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ в срок, *не превышающий двух месяцев* со дня вынесения определения о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ.

Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, представлении, и послужившие основанием для передачи кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационную жалобу, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом. Указанные лица могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном статьей 153.1 АПК.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ по поручению Генерального прокурора РФ принимает участие должностное лицо органов прокуратуры.

Лица, явившиеся в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационную жалобу.

При решении вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок Судебная коллегия ВС РФ в судебном заседании устанавливает факт нарушения права заявителя на судопроизводство в разумный срок, исходя из доводов, изложенных в кассационной жалобе, содержащей требование о присуждении указанной компенсации, содержания

принятых по делу судебных актов, материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

- 1) правовая и фактическая сложность дела;
- 2) поведение заявителя и других участников арбитражного процесса;
- 3) достаточность и эффективность действий суда или судьи, совершаемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- 4) общая продолжительность судопроизводства по делу.

9. По результатам рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом Судебная коллегия ВС РФ выносит определение.

Вопросы, возникающие при рассмотрении кассационной жалобы вместе с делом в порядке кассационного производства, разрешаются судьями большинством голосов.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом Судебная коллегия ВС РФ выносит определение и объявляет его.

Статья 291.12. АПК

Полномочия Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

1. Судебная коллегия ВС РФ по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд. При направлении дела на новое рассмотрение Судебная коллегия ВС РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в

части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) присудить компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или отказать в ее присуждении;

7) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 291.5 АПК.

2. При рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия ВС РФ проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального права и (или) норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении. В интересах законности Судебная коллегия ВС РФ вправе выйти за пределы доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении. При этом Судебная коллегия ВС РФ не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

3. При рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия ВС РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении дела.

4. Указания Судебной коллегии ВС РФ, в том числе на толкование закона, изложенные в определении об отмене судебного акта, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.

Статья 291.14. АПК

Вступление в законную силу определения Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления вместе с делом, вступает в законную силу ***со дня его вынесения.***

ПРИЛОЖЕНИЯ

Дело № А56-27966/2013

истец: Закрытое акционерное общество "Велтон"

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ДИ энд ДИ"

третье лицо: Закрытое акционерное общество "Стар-Сервис"

Иск о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб. (Позднее исковые требования были увеличены).

По настоящему делу представлен ряд документов в календарной последовательности:

Первоначальное рассмотрение дела

1. Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 мая 2013 года. ***О принятии искового заявления к производству***
2. Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10 июля 2013 года. ***Об отложении рассмотрения дела***
3. Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08 октября 2013 года. ***Об отказе в обеспечении иска***
4. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 октября 2013 года. ***В иске отказать***

5. Определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 декабря 2013 года. *О принятии апелляционной жалобы к производству*
6. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06 февраля 2014 года. *Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013г. по делу № А56-27966/2013 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения*
7. Определение Федерального арбитражного суда Северо-Западного от 25 марта 2014 года. *О принятии кассационной жалобы к производству*
8. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного от 28 мая 2014 года. *Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 по делу № А56-27966/2013 оставить без изменения, а кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» – без удовлетворения*
9. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. *Кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» от 09.07.2014 с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации*
10. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. *Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу № А56-27966/2013 отменить. Дело направить на*

новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Новое рассмотрение

Исковые требования увеличены:

Денежные средства за использование ответчиком спорного помещения в период с 19.06.2012 по 28.02.2015 в размере 12 961 800 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 558 150 руб. 01 коп.

1. Определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 января 2015 года. *Производство по апелляционной жалобе ООО «Велтон» на определение от 08.07.2014 по делу № А56-27966/2013 прекратить.*
2. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21 мая 2015 года. *Исковые требования удовлетворены полностью.*
3. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 октября 2015 года. *Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.05.2015г. по делу № А56-27966/2013 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.*



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, www.spb.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о принятии искового заявления к производству,
подготовке дела к судебному разбирательству, назначении
предварительного судебного заседания и судебного заседания**

город Санкт-Петербург
24 мая 2013 года.

Дело № А56-27966/2013

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области М.В. Балакир, ознакомившись с исковым заявлением
Истец: Закрытое акционерное общество «Велтон»
Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ»
Третье лицо: Закрытое акционерное общество «Стар-Сервис»
о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

и приложенными к заявлению документами, признал:

- исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;
- необходимо произвести действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения спора.

Принимая во внимание достаточность оснований для принятия искового заявления, руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 133 – 135, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Принять исковое заявление от 20.05.2013.
2. Возбудить производство по делу.
3. Назначить предварительное судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на **10 июля 2013 года в 10 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, зал № 209.
4. Назначить судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на **10 июля 2013 года в 10 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, зал № 209.
5. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить в суд и направить лицам, участвующим в деле, следующие документы:
Истцу: сверить расчеты (созыв за истцом); акт сверки.
Ответчику: отзыв на исковое заявление в письменном виде, сверить расчеты; акт сверки.

Если стороны или какая-либо из сторон, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания, не являются в предварительное судебное

заседание и не заявляют возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, дело будет рассмотрено судом по существу.

Обеспечить предоставление указанных документов в арбитражный суд в срок до **03.07.2013.**

Лица, участвующие в деле, имеют право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение или применять другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации. Заявления о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей представляются в суд до назначения дела к судебному разбирательству.

Лица, участвующие в деле, имеют право представлять в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте www.spb.arbitr.ru в сети Интернет, в порядке, установленном в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области www.spb.arbitr.ru, на сервисе Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru>, в информационном киоске, установленном в вестибюле на первом этаже Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также по тел. 643-48-18.

Явка сторон обязательна.

Судья

Балакир М.В.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**
об отложении рассмотрения дела*г. Санкт-Петербург*
10 июля 2013 года.**Дело № А56-27966/2013****Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**
М.В. Балакир

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Цыганковой Д.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Истец: Закрытое акционерное общество «Велтон»

Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ»

Третье лицо: Закрытое акционерное общество «Стар-Сервис»

о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

при участии

от истца: Письменская Е.А. доверенность от 08.07.2013

от ответчика: не явился (извещен)

от третьего лица: не явился (извещен)

у с т а н о в и л :

Закрытое акционерное общество «Велтон» обратился в арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

Истец в судебном заседании представил платежные документы, подтверждающие частичную оплату задолженности ответчиком.

Ответчик и ЗАО «Стар-Сервис», извещенные надлежащим образом о дате и месте судебного разбирательства, в суд не явились; в суд поступило ходатайство ООО «ДИ энд ДИ» об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью обеспечить явку представителя Общества в судебное заседание, возражал против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании.

В соответствии со ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд переходит из предварительного в основное судебное заседание и откладывает судебное разбирательство для предоставления дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Рассмотрение дела отложить на **28 августа 2013 года на 09 час. 40 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50-52, зал № 209.

2. В порядке подготовки к судебному заседанию представить:

Ответчику – мотивированный отзыв на исковое заявление (заблаговременно в суд и в адрес истца); акт сверки расчетов.

Третьему лицу – мотивированный отзыв на исковое заявление (заблаговременно в суд и в адрес истца).

3. Явка сторон обязательна.

Судья

М.В. Балакир



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в обеспечении иска

г. Санкт-Петербург
08 октября 2013 года.

Дело № А56-27966/2013

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Балакир М.В. ,
рассмотрев заявление Закрытое акционерное общество «Велтон»
о принятии мер по обеспечению иска,

у с т а н о в и л :

Закрытое акционерное общество «Велтон» обратился в арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

Истец обратился в суд с ходатайством о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество и денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете 40702810823000001888 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург», к/сч 30101810900000000790, БИК 044030790 в пределах суммы иска.

В обоснование заявленного ходатайства истец ссылается на то, что у ответчика имеется на расчетном счете сумма, требуемая для погашения задолженности по арендной плате, однако представленные ответчиком платежные поручения не подтверждают оплату арендной платы за предъявленный истцом период пользования арендованным помещением. Истец полагает, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Рассмотрев заявление, суд не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии с частью 1 и частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12 октября 2006 года «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за

пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из абзацев 4, 5 пункта 10 указанного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12 октября 2006 года следует, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Требуя принятия обеспечительных мер в виде наложения ареста на расчетный счет ответчика, истец не представил доказательств того, каким образом непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу, а также причинить значительный ущерб заявителю.

При таких обстоятельствах, оснований для принятия обеспечительных мер не имеется.

Руководствуясь статьями 91-93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Заявление Закрытого акционерного общества «Велтон» об обеспечении иска оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Балакир М.В.



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 октября 2013 года

Дело № А56-27966/2013

Резолютивная часть решения объявлена 23 октября 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 24 октября 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Балакир М.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником Лунюшиной Д.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: Закрытое акционерное общество "Велтон" (адрес: 196084, Россия, Санкт-Петербург, Ломаная, 5, А, ОГРН: 1107746270147)
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ДИ энд ДИ" (адрес: 189620, Россия, Санкт-Петербург, Пушкин, Московская, 20, ОГРН: 1027809012120)
третье лицо: Закрытое акционерное общество "Стар-Сервис" (адрес: 196600, Россия, Санкт-Петербург, Пушкин, Московская, 20, А, ОГРН: 1037811019949)
о взыскании задолженности

при участии

- от истца: не явился (уведомлен)
- от ответчика: представитель Пузикова Л.А., по доверенности от 11.06.2013
- от третьего лица: не явился (уведомлен)

у с т а н о в и л :

Закрытое акционерное общество «Велтон» обратилось в арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Ответчик возражал против удовлетворения иска по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что на основании соглашения, заключенного с ЗАО «Стар-Сервис», договор аренды № 30/07 от 01.08.2007 прекращен 01.10.2009, на момент подписания соглашения арендная плата была внесена арендатором в полном объеме, в настоящий момент ООО "ДИ энд ДИ" использует нежилое помещение по договору аренды от 02.10.2009, заключенному с ЗАО «Стар-Сервис», указав на то, что в связи с переплатой арендной платы прежнему собственнику задолженность по арендной плате в заявленный в иске период отсутствует.

Дело рассмотрено в отсутствие истца и третьего лица на основании статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, судом установлено следующее:

01.08.2007 между ЗАО «Стар-Сервис» (арендодатель) и ООО «Ди энд ДИ» (арендатор) заключен договор аренды помещения № 30/07, общей площадью 578.4 кв.м., находящегося в здании по адресу: Санкт-Петербург, Пушкин, ул.Московская, д.20 для использования под ресторан сроком до 01.07.2007.

01.01.2009 между сторонами подписано соглашение о прекращении действия договора аренды от 01.08.2007 № 30/07 с 01.10.2009.

25.11.2011 на основании договора купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н собственником вышеуказанного нежилого помещения стало ЗАО «Велтон», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.11.2011 серии 78-АЖ 385818.

13.07.2011 между ЗАО «Стар-Сервис» и ЗАО «Велтон» заключено дополнительное соглашение к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, в соответствии с условиями которого к ЗАО «Велтон» переходит право требования погашения задолженности к ООО «Ди энд ДИ» в сумме 665046 руб. 28 коп. за период с 01.10.2011 по 24.11.2012 на основании договора аренды помещения № 30/07 от 01.08.2007, а также права требования уплаты процентов по указанному договору аренды.

Истец, ссылаясь на использование ответчиком нежилого помещения в период с 19.06.2012 по 30.04.2013 по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 без внесения оплаты, а также наличие непогашенной задолженности по дополнительному соглашению от 13.07.2011 к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно [пункту 1 статьи 617](#) ГК РФ переход права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды. Смена собственника сдаваемого в аренду объекта является одним из способов перемены лиц в обязательстве.

Таким образом, по смыслу [статьи 617](#) ГК РФ при переходе права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу новый собственник имущества становится стороной договора аренды. Данный вывод согласуется с положениями [статей 382, 387](#) ГК РФ, предусматривающих перемену лиц в обязательстве на основании закона.

Как указано в [пункте 23](#) информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 N 66 "Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой", при перемене собственника арендованного имущества независимо от того, ставился ли вопрос о переоформлении договора аренды, прежний собственник утрачивает, а новый приобретает право на получение доходов от сдачи имущества в аренду.

Как следует из [пункта 1 статьи 614](#) ГК РФ, арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 330](#) ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Вместе с тем, судом установлено, что 01.10.2009 договор аренды от 01.08.2007 № 30/07 по соглашению сторон от 01.10.2009 был прекращен.

В пункте 3 соглашения от 01.10.2009 стороны подтвердили, что не имеют друг к другу претензий, арендодатель подтвердил внесение арендатором арендной платы по договору от 01.08.2007 в полном объеме.

В соответствии с п. 2, 3, 4 ст. 453 Гражданского кодекса Российской Федерации при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. В случае расторжения договора обязательства считаются прекращенными с момента заключения соглашения сторон о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения, а при расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении договора. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Таким образом, в силу указанных норм расторжение договора прекращает обязательства сторон на будущее время и, если соглашением сторон не установлено иное, не влечет возвращения ими уже исполненного по договору.

Следовательно, право (требование), принадлежащее ЗАО «Стар-Сервис», на основании вышеизложенного обязательства, было прекращено 01.10.2009 и не могло быть передано им по дополнительному соглашению к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н ЗАО «Велтон» 13.07.2011. Факт прекращения договора аренды помещения от 01.08.2007 также подтверждается наличием нового договора аренды от 02.10.2009, заключенного между ответчиком и ЗАО «Стар-Сервис», представленного в материалы дела.

При таких обстоятельствах, оснований для взыскания задолженности не имеется, равно как и для удовлетворения требования о взыскании платы за пользование помещением в период с 19.07.2012 по 30.04.2013 по договору аренды от 01.08.2007. Из имеющихся в материалах дела видно, что в заявленный в иске период между ответчиком и ЗАО «Стар-Сервис» действовал договор аренды помещения № 30/09 от 02.10.2009. Каких-либо заявлений об изменении основания иска в порядке статьи 49 АПК РФ, уточнении заявленных требований, истом в материалы дела не представлено. Следовательно, арбитражный суд рассматривает заявленные требования ЗАО «Велтон» исходя из предмета и основания иска, изложенного в заявлении истца от 20.05.2013.

Вышеизложенное не лишает права истца обратиться в суд с самостоятельным требованием о взыскании с ответчика арендной платы за использование нежилого помещения по договору аренды от 02.10.2009 № 30/10 в спорный период в случае ненадлежащего исполнения арендатором своих обязательств по данному договору.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Балакир М.В.



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии апелляционной жалобы к производству

г. Санкт-Петербург
16 декабря 2013 года

Дело №А56-27966/2013

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Полубехина Н.С.,

рассмотрев апелляционную жалобу ЗАО "Велтон" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013г. по делу № А56-27966/2013 (судья Балакир М.В.), принятое по иску ЗАО "Велтон" к ООО "ДИ энд ДИ" 3-е лицо: ЗАО "Стар-Сервис"

о взыскании,

установил:

апелляционная жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 261 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Апелляционную жалобу ЗАО "Велтон" (регистрационный номер 13АП-26469/2013) принять к производству.

Назначить дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного апелляционного суда на 30 января 2014 года в 10 час. 20 мин. в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., д.65, зал 119.

2. В порядке подготовки к судебному разбирательству представить: лицам, участвующим в деле: мотивированные отзывы на апелляционную жалобу в срок до 23.01.2014.

Информация:

- информацию о движении апелляционной жалобы, о перерыве в судебном заседании, об отложении судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы можно получить на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://13aas.arbitr.ru>
- телефон справочной службы 647-59-99.
- запись на ознакомление с материалами арбитражного дела – тел. 274-16-61, 647-59-89.

Судья

Н.С. Полубехина



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

06 февраля 2014 года

Дело №А56-27966/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 30 января 2014 года

Постановление изготовлено в полном объеме 06 февраля 2014 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Полубежиной Н.С.
судей Горбик В.М., Старовойтовой О.Р.

при ведении протокола судебного заседания: Пономаревым П.Н.,

при участии:

от истца: Письменская Е.А. (доверенность от 08.07.2013г.)

от ответчика: Пузикова Л.А. (доверенность от 08.01.2014г.)

от 3-го лица: не явился (извещен)

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-26469/2013) ЗАО "Велтон" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013г. по делу № А56-27966/2013 (судья Балакир М.В.), принятое

по иску ЗАО "Велтон"
к ООО "ДИ энд ДИ"

3-е лицо: ЗАО "Стар-Сервис"

о взыскании,

установил:

Закрытое акционерное общество «Велтон» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб. по договору аренды помещения от 01.08.2007г. № 30/07, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

Решением от 24.10.2013г. в иске отказано.

В апелляционной жалобе, поданной ЗАО "Велтон", истец просит решение отменить и принять по делу новый судебный акт, считая, что ООО "ДИ энд ДИ" обязано вносить арендную плату на основании договора аренды помещения от 01.08.2007г. № 30/07.

ООО "ДИ энд ДИ" представило отзыв на апелляционную жалобу.

ЗАО "Стар-Сервис" о времени и месте судебного разбирательства извещено надлежащим образом, представителя в судебное заседание не направило. В судебном заседании представитель истца апелляционную жалобу поддержала, представитель ответчика возражала против удовлетворения жалобы.

Законность и обоснованность решения проверены в апелляционном порядке.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон и обсудив доводы жалобы, апелляционный суд признал жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом в решении и подтверждается материалами дела, 01.08.2007г. между ЗАО «Стар-Сервис» (арендодатель) и ООО «Ди энд ДИ» (арендатор) заключен договор аренды помещения № 30/07, общей площадью 578.4 кв.м, находящегося в здании по адресу: Санкт-Петербург, Пушкин, ул.Московская, д.20, для использования под ресторан сроком до 01.07.2007г..

01.01.2009г. между ЗАО «Стар-Сервис» и ООО «Ди энд ДИ» подписано соглашение о прекращении действия договора аренды от 01.08.2007г. № 30/07 с 01.10.2009г.

25.11.2011 на основании договора купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н собственником вышеуказанного нежилого помещения стало ЗАО «Велтон», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.11.2011 серии 78-АЖ 385818.

13.07.2011г. между ЗАО «Стар-Сервис» и ЗАО «Велтон» заключено дополнительное соглашение к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, в соответствии с условиями которого к ЗАО «Велтон» переходит право требования погашения задолженности к ООО «Ди энд ДИ» в сумме 665 046 руб. 28 коп. за период с 01.10.2011г. по 24.11.2012г. на основании договора аренды помещения № 30/07 от 01.08.2007, а также права требования уплаты процентов по указанному договору аренды.

ЗАО "Велтон", ссылаясь на использование ответчиком нежилого помещения в период с 19.06.2012г. по 30.04.2013г. по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 без внесения оплаты, а также наличие непогашенной задолженности по

дополнительному соглашению от 13.07.2011 к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд обоснованно исходил из того, что обязательства, возникшие из договора аренды от 01.08.2007 № 30/07, прекращены 01.10.2009г. по соглашению сторон, что соответствует положениями ст. 453 Гражданского кодекса РФ.

Как правильно указал суд в решении, право (требование), принадлежащее ЗАО «Стар-Сервис» на основании договора аренды от 01.08.2007 № 30/07, прекращено 01.10.2009г. и не могло быть передано им по дополнительному соглашению к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н ЗАО «Велтон» 13.07.2011г.

Факт прекращения договора аренды помещения от 01.08.2007г. также подтверждается наличием нового договора аренды от 02.10.2009г., заключенного между ООО «Ди эндДи» и ЗАО «Стар-Сервис», представленного в материалы дела, на что обоснованно указано судом в решении. Доводы о незаключенности договора аренды от 02.10.2009г. не имеют значения для дела, так как истец не реализовал предусмотренное ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ право на совершение процессуальных действий, а суд рассмотрел спор исходя из предмета и основания, указанных истцом.

При таких обстоятельствах у суда первой инстанции не имелось правовых оснований для удовлетворения исковых требований, основанных на договоре аренды от 01.08.2007 № 30/07, из которого у ответчика в спорный период не могли возникнуть обязательства ввиду его расторжения на 01.10.2009г. и возврата имущества арендодателю.

Судом полно и всесторонне исследованы и оценены все представленные доказательства, на основании которых установлены обстоятельства, имеющие значение для дела. Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену судебного акта, судом при рассмотрении дела и разрешении спора не допущено.

Доводы жалобы не опровергают выводов суда, изложенных в решении, и основанных на правильном применении норм материального и процессуального права к установленным обстоятельствам правоотношений сторон.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013г. по делу № А56-27966/2013 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи

Н.С. Полубехина

В.М. Горбик

О.Р. Старовойтова



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА
ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000
<http://fasszo.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ПРИНЯТИИ КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ К ПРОИЗВОДСТВУ

25 марта 2014 года

Дело № А56-27966/2013

Судья Гафиатуллина Т.С.,
рассмотрев кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон», место нахождения: 196084, Санкт-Петербург, Ломаная ул., д. 5, лит. А, ОГРН 1107746270147, на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 по делу № А56-27966/2013,

у с т а н о в и л :

Подателем жалобы устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, в срок, указанный в определении Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2014 по настоящему делу.

Таким образом, кассационная жалоба соответствует требованиям, предусмотренным статьей 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и подлежит принятию к производству.

Руководствуясь статьей 278 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л :

1. Принять кассационную жалобу от 27.02.2014

№ без номера к производству.

2. Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании арбитражного суда

на 21 мая 2014 года на 10 час. 30 мин.

в помещении суда по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Якубовича, дом 4,

зал № 2, этаж 3.

Судья

Т.С. Гафиатуллина

Информация:

- информацию о движении кассационной жалобы, о перерыве в судебном заседании, об отложении судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы можно получить на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://fasszo.arbitr.ru>;
- телефон справочной службы (812) 312-82-96;
- запись на ознакомление с материалами арбитражного дела по телефону (812) 312-82-96 с 10.00 до 13.00.



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА
ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000
<http://fasszo.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2014 года

Дело № А56-27966/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 21 мая 2014 года.
Полный текст постановления изготовлен 28 мая 2014 года.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Гафиатуллиной Т.С., судей Кадулина А.В., Рудницкого Г.М., при участии от закрытого акционерного общества «Велтон» Писемской Е.А. (доверенность от 08.07.2013), от общества с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» Пузиковой Л.А. (доверенность от 28.01.2014),

рассмотрев 21.05.2014 в открытом судебном заседании кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013 (судья Балакир М.В.) и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 (судьи Полубехина Н.С., Горбик В.М., Старовойтова О.Р.) по делу № А56-27966/2013,

у с т а н о в и л:

Закрытое акционерное общество «Велтон», место нахождения: 193124, Санкт-Петербург, Ломаная ул., д. 5, лит. А, ОГРН 1107746270147 (далее - ЗАО «Велтон»), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ», место нахождения: 189620, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, ОГРН 1027809012120 (далее – ООО «Ди энд Ди»), о взыскании 4 826 846 руб. 28 коп. задолженности по договору от 01.08.2007 № 30/07 аренды нежилого помещения площадью 578,4 кв.м, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, и 234 758 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «Стар-Сервис», место нахождения: 196600, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, лит. А, ОГРН 1037811019949 (далее – ЗАО «Стар-Сервис»).

Решением от 24.10.2013, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 06.02.2014, в иске отказано.

В кассационной жалобе ЗАО «Велтон», ссылаясь на нарушение судами норм материального права и несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела, просит решение и постановление отменить, принять по делу новый судебный акт.

По мнению подателя жалобы, представленные в материалы дела договоры аренды от 02.10.2009 № 30/09 и 31/09 являются незаключенными, поскольку в них отсутствует соглашение о размере арендной платы; оплата производилась ответчиком по договору от 01.08.2007 № 30/07.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

В судебном заседании представитель ЗАО «Велтон» поддержал доводы кассационной жалобы, а представитель ООО «Ди энд Ди» против ее удовлетворения возражал.

ЗАО «Стар-Сервис» о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направило, что в соответствии со статьей 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не может служить препятствием для рассмотрения жалобы в их отсутствие.

Законность обжалуемых судебных актов проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, ЗАО «Стар-Сервис» (арендодатель) и ООО «Ди энд Ди» (арендатор) 01.08.2007 заключили договор № 30/07 аренды нежилого помещения общей площадью 578,4 кв.м, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, сроком на 11 месяцев для использования под ресторан.

ЗАО «Стар-Сервис» и ООО «Ди энд Ди» 01.10.2009 подписали соглашение о прекращении действия названного договора аренды с 01.10.2009.

На основании договора купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, заключенного ЗАО «Стар-Сервис» и ЗАО «Велтон», последнее приобрело право собственности на здание ресторана общей площадью 1102,1 кв.м с кадастровым номером 78:18117В:2:9, расположенное по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, лит. А, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.11.2011 серии 78-АЖ № 385818.

ЗАО «Стар-Сервис» и ЗАО «Велтон» 13.07.2011 заключили дополнительное соглашение к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, в соответствии с которым к ЗАО «Велтон» перешло право требования с ООО «Ди энд Ди» погашения задолженности в сумме 665 046 руб. 28 коп. за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07.

ЗАО «Велтон», ссылаясь на неисполнение ООО «Ди энд Ди» обязательств по уплате арендной платы за период с 19.06.2012 по 30.04.2013 по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07, а также на наличие задолженности по дополнительному соглашению от 13.07.2011 к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н, обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Суды, установив факт прекращения обязательств по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 на основании соглашения сторон 01.10.2009, пришли к выводу о том, что право (требование), принадлежащее ЗАО «Стар-Сервис» на основании названного договора аренды, также прекращено с 01.10.2009 и не могло быть передано им по дополнительному соглашению от 13.07.2011, в связи с чем отказали в иске.

Кассационная инстанция не находит правовых оснований для отмены принятых судебных актов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 617 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) переход права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды.

Как указано в пункте 23 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой», при перемене собственника арендованного имущества независимо от того, ставился ли вопрос о переоформлении договора аренды, прежний собственник утрачивает, а новый приобретает право на получение доходов от сдачи имущества в аренду.

Согласно пункту 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

В силу статей 382, 384 названного Кодекса право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Из данных норм права следует, что уступлено может быть только реально существующее (и документально подтвержденное) право требования и для уступки права требования кредитор должен этим требованием обладать.

Суды установили, что обязательства, возникшие из договора аренды от 01.08.2007 № 30/07, прекращены 01.10.2009 по соглашению сторон. Следовательно, право (требование), принадлежащее ЗАО «Стар-Сервис» на основании названного договора аренды, прекращено 01.10.2009 и не могло быть передано им ЗАО «Велтон» по дополнительному соглашению от 13.07.2011 к договору купли-продажи от 11.07.2011 № 01/11-02Н.

Суды также указали на наличие новых договоров от 02.10.2009 № 30/09 и 31/09 аренды нежилых помещений площадью соответственно 463,1 кв.м и 115,3 кв.м, расположенных в здании по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, заключенных ЗАО «Стар-Сервис» и ООО «Ди энд ДИ», отклонив доводы об их незаключенности.

При таких обстоятельствах суды правомерно отказали в иске по заявленному ЗАО «Велтон» основанию.

Ссылка подателя жалобы на то, что оплата производилась ответчиком по договору от 01.08.2007 № 30/07, не опровергает выводов судов по существу заявленных требований.

Поскольку нормы материального и процессуального права применены судами правильно, оснований для отмены обжалуемых судебных актов, установленных статьей 288 АПК РФ, не имеется.

Руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 по делу № А56-27966/2013 оставить без изменения, а кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Т.С. Гафиатуллина

А.В. Кадулин

Г.М. Рудницкий



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС14-199

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 ноября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» от 09.07.2014 на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу № А56-27966/2013 по иску закрытого акционерного общества «Велтон» (Санкт-Петербург; далее – общество) к обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» (Санкт-Петербург) о взыскании 4 826 846 руб. 28 коп. задолженности по договору аренды нежилого помещения от 01.08.2007 № 30/07 за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 и с 19.06.2012 по 30.04.2013, а также 234 758 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «Стар-Сервис».

Решением суда первой инстанции от 24.10.2013, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 06.02.2014 и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014, обществу отказано в удовлетворении иска.

В кассационной жалобе (поданной до 06.08.2014 как надзорная жалоба) общество, ссылаясь на неправомерный отказ в удовлетворении исковых

требований, нарушение прав и законных интересов общества в сфере предпринимательской и экономической деятельности, просит отменить оспариваемые судебные акты и принять по делу новое решение о взыскании суммы задолженности и процентов.

Изучив доводы жалобы, материалы дела № А56-27966/2013, судья считает, что жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, требование общества о взыскании арендной платы за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 основано на дополнительном соглашении от 13.07.2011 к договору купли-продажи здания ресторана общей площадью 1102,1 кв. м, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, лит. А, заключенному ЗАО «Стар-Сервис» (продавцом) и обществом (покупателем) 11.07.2011 № 01/11-02Н. По этому дополнительному соглашению к покупателю перешло право требования с ООО «ДИ энд ДИ» (арендатор) погашения задолженности в сумме 665 046 руб. 28 коп. по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 (до момента государственной регистрации права на объект купли-продажи за покупателем).

Требования за период с 19.06.2012 по 30.04.2013 основаны на переходе права собственности на здание по указанному адресу от ЗАО «Стар-Сервис» к обществу и пользовании ООО «ДИ энд ДИ» нежилым помещением общей площадью 578,4 кв. м, расположенном в этом здании, на праве аренды по заключенному с бывшим собственником договору от 01.08.2007 № 30/07.

Суды первой и апелляционной инстанций установили, что обязательства по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 прекращены на основании соглашения прежнего собственника и арендатора от 01.10.2009, в связи с чем право (требование), принадлежащее новому собственнику на основании названного договора аренды, также прекращено с 01.10.2009 и не могло быть передано им по дополнительному соглашению от 13.07.2011.

Применительно к требованиям о взыскании платы за пользование нежилыми помещениями с 19.06.2012 по 30.04.2013 суды сослались на наличие новых договоров аренды нежилых помещений площадью соответственно 463,1 кв. м и 115,3 кв. м, расположенных в указанном здании, заключенных ЗАО «Стар-Сервис» и ООО «ДИ энд ДИ» 02.10.2009 № 30/09 и 31/09.

Руководствуясь статьями 382, 384, 453 Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснениями, содержащимися в пункте 23 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» (далее – информационное письмо № 66), суды посчитали, что иск не подлежит удовлетворению, исходя из предмета и основания иска, изложенного обществом в исковом заявлении. Истец не лишен права обратиться в суд с иском о взыскании арендной платы по договору аренды от 02.11.2009.

По мнению общества, заявленный им иск вытекает из обстоятельств пользования ответчиком помещением без внесения платы. В удовлетворении

иска могло быть отказано только при условии, что в спорный период арендатор не пользовался помещениями или уплатил причитающиеся собственнику платежи. Указание на договор аренды не признается основанием иска.

По мнению истца, суд первой инстанции, несмотря на неявку представителя общества в судебное заседание, располагал доказательствами того, что ответчик продолжал пользоваться спорными помещениями после расторжения договора аренды от 01.08.2007 и перечислял прежнему собственнику платежи со ссылкой на названный договор в размере, установленном этим договором. В связи с этим истец настаивает на том, что договор от 01.08.2007 считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок в силу пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Податель жалобы указывает, что суды апелляционной и кассационной инстанций вопреки разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств», не оценили договоры аренды от 02.10.2009 № 30/09 и 31/09 на предмет их заключенности.

Принимая во внимание положения статей 617, 622, 654 Гражданского кодекса Российской Федерации, судебные акты, принятые по делу № А56-73554/2013, разъяснения, содержащиеся в пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», в пункте 38 информационного письма № 66, судья находит приведенные обществом доводы достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

С учетом изложенного кассационная жалоба общества в силу части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит передаче вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 146, 291.6, 291.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» от 09.07.2014 с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение жалобы (заявления) на 17.12.2014 на 10 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС14-199

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 декабря 2014 г.

Резолютивная часть определения объявлена 24.12.2014.
Полный текст определения изготовлен 30.12.2014.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,
судей Кирейковой Г.Г. и Шилохвоста О.Ю.,

рассмотрела 24.12.2014 в открытом судебном заседании кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Велтон» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу № А56-27966/2013 и материалы названного дела по иску закрытого акционерного общества «Велтон» к обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» о взыскании 4 826 846 руб. 28 коп. задолженности по договору аренды нежилого помещения от 01.08.2007 № 30/07 за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 и с 19.06.2012 по 30.04.2013, а также 234 758 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании приняли участие представители:

от общества с ограниченной ответственностью «Велтон» –
Филимонова О.О. (доверенность от 13.10.2014).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кирейковой Г.Г., объяснения представителя истца, изучив материалы дела, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

закрытое акционерное общество «Велтон» (Санкт-Петербург; далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области к обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» (Санкт-Петербург) о взыскании 4 826 846 руб. 28 коп. задолженности по договору аренды нежилого помещения от 01.08.2007 № 30/07 за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 и с 19.06.2012 по 30.04.2013, а также 234 758 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «Стар-Сервис» (Санкт-Петербург; г. Пушкин).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013 (судья Балакир М.В.), оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 (судьи Полубехина Н.С., Горбик В.М., Старовойтова О.Р.) и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 (судьи Гафиатуллина Т.С., Кадулин А.В., Рудницкий Г.М.), в удовлетворении исковых требований отказано.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, поданном до образования Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», общество, ссылаясь на неправомерный отказ судов в удовлетворении исковых требований, нарушение прав и законных интересов общества в сфере предпринимательской и экономической деятельности, просит отменить судебные акты и принять по делу новое решение о взыскании уступленной ему суммы задолженности, задолженности по арендной плате и процентов.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Кирейковой Г.Г. от 27.11.2014 кассационная жалоба общества с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представитель общества заявил ходатайство о процессуальном правопреемстве и просил в связи с реорганизацией путем преобразования заменить ЗАО «Велтон» на ООО «Велтон».

Доводы жалобы представитель Филимонова О.О. поддержала и пояснила, что договор аренды от 01.08.2007 № 30/07 является действующим. В настоящее время общество в судебном порядке оспаривает соглашение о расторжении договора от 01.10.2009, а также договоры аренды, датированные 2009 и 2012 годами.

Представители ООО «ДИ энд ДИ» и ЗАО «Стар-Сервис» своих представителей в судебное заседание не направили, в связи с чем дело рассмотрено без их участия.

Выслушав заявленное ходатайство и изучив представленные в его обоснование документы, судебная коллегия считает, что имеются основания для процессуальной замены истца на ООО «Велтон».

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе (заявлении), письменных объяснениях стороны, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что жалоба подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, требование общества о взыскании арендной платы за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 основано на дополнительном соглашении от 13.07.2011 к договору купли-продажи здания ресторана общей площадью 1102,1 кв. м, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, лит. А, заключенному ЗАО «Стар-Сервис» (продавцом) и обществом (покупателем) 11.07.2011 № 01/11-02Н. По этому дополнительному соглашению к покупателю перешло право требования с ООО «ДИ энд ДИ» (арендатор) погашения задолженности в сумме 665 046 руб. 28 коп. по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 за период с 01.10.2011 по 24.11.2011 (до момента государственной регистрации перехода права на объект купли-продажи к покупателю).

Требования за период с 19.06.2012 по 30.04.2013 заявлены в связи с переходом права собственности на здание по указанному адресу от ЗАО «Стар-Сервис» к обществу и продолжающимся пользованием ООО «ДИ энд ДИ» нежилыми помещениями общей площадью 578,4 кв. м, расположенными в этом здании, на праве аренды по заключенному с прежним собственником договору от 01.08.2007 № 30/07.

Суды первой и апелляционной инстанций установили, что обязательства по договору аренды от 01.08.2007 № 30/07 прекращены на основании соглашения прежнего собственника и арендатора от 01.10.2009, в связи с чем право (требование), принадлежащее новому собственнику на основании названного договора аренды, также прекращено с 01.10.2009 и не могло быть передано по дополнительному соглашению от 13.07.2011.

Применительно к требованиям о взыскании платы за пользование нежилыми помещениями с 19.06.2012 по 30.04.2013 суды сослались на наличие новых договоров аренды нежилых помещений площадью соответственно 463,1 кв. м и 115,3 кв. м, расположенных в указанном здании, заключенных ЗАО «Стар-Сервис» и ООО «ДИ энд ДИ» 02.10.2009 № 30/09 и 31/09.

Руководствуясь статьями 382, 384, 453 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и разъяснениями, содержащимися в пункте 23 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» (далее – информационное письмо № 66), суды посчитали, что иск не подлежит удовлетворению исходя из его предмета и основания, изложенных обществом в исковом заявлении. Суды указали, что истец не лишен права обратиться в суд с иском о взыскании арендной платы по договорам аренды от 02.10.2009.

Между тем судебными инстанциями не учтено следующее.

Исходя из положений пункта 1 статьи 617 ГК РФ в результате перехода права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу прежний собственник утрачивает, а новый приобретает право на получение доходов от сдачи имущества в аренду. При этом не требуется изменения или расторжения договора аренды.

Как следует из материалов дела, общество стало собственником спорных помещений в результате заключения с ЗАО «Стар-Сервис» договора купли-продажи здания, а следовательно, оно заменило прежнего собственника в правоотношениях с арендатором.

Заявленный им иск вытекает из пользования ответчиком помещением без внесения платы по договору аренды от 01.08.2007.

При этом в силу положений статей 606, 617, 621, 622 ГК РФ, разъяснений, содержащихся в пункте 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», в пункте 38 информационного письма № 66, при отсутствии иных договоров как в случае сохранения действия договора от 01.08.2007, так и в случае расторжения этого договора и несвоевременного возврата имущества собственник имеет право на получение арендной платы, а также иных платежей, предусмотренных этим договором. Положения главы 60 ГК РФ к таким требованиям применению не подлежат.

В удовлетворении заявленного иска судами могло быть отказано только при условии, что в спорный период арендатор не пользовался помещениями или уплатил причитающиеся собственнику платежи.

Указав на заключение договоров аренды от 02.10.2009, суд первой инстанции не проверил наличие в нем существенных условий, в том числе устанавливающих размер арендной платы. При рассмотрении другого дела (А56-73554/2013) по иску общества к арендатору об освобождении занимаемых им помещений отсутствие этого условия повлекло признание договоров аренды от 02.10.2009 № 30/09 и 31/09 незаключенными и исключило возможность предъявления обществом иска к арендатору по договорам от 02.10.2009. Вместе с тем отказ в удовлетворении иска по настоящему делу препятствует обществу повторно заявить иск из договора от 01.08.2007, а следовательно, лишает его права на судебную защиту.

При этом суд первой инстанции, несмотря на неявку представителя общества в судебное заседание, располагал доказательствами того, что ответчик продолжал пользоваться спорными помещениями после расторжения договора аренды от 01.08.2007 и перечислял прежнему собственнику платежи со ссылкой на названный договор в размере, установленном этим договором. В дополнительном соглашении от 13.07.2011 к договору купли-продажи здания ЗАО «Стар-Сервис», уступая право требования арендных платежей с ООО «ДИ энд ДИ», также сослалось на договор от 01.08.2007 как действующий.

Решение, принятое судом, не соответствует положениям статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: имеющиеся в деле доказательства в их совокупности не оценены; обстоятельства, имеющие

значение для дела, не установлены; в связи с чем не определены положения Гражданского кодекса Российской Федерации, подлежащие применению по данному делу.

Судами апелляционной инстанции и округа допущенные судом первой инстанции нарушения не устранены.

В связи с этим решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь статьями 291.13 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Велтон» о процессуальном правопреемстве удовлетворить.

Заменить закрытое акционерное общество «Велтон» на общество с ограниченной ответственностью «Велтон».

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу № А56-27966/2013 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий

И.В. Разумов

Судьи

Г.Г. Кирейкова

О.Ю. Шилохвост



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 января 2015 года

Дело №А56-27966/2013

Резолютивная часть определения объявлена 13 января 2015 года

Определение изготовлено в полном объеме 20 января 2015 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Кашиной Т.А.
судей Горбик В.М., Старовойтовой О.Р.

при ведении протокола судебного заседания Евстегнеевой Е.В.

при участии:

от истца: не явился, извещен,

от ответчика: не явился, извещен,

от 3-го лица: не явился, извещен,

рассмотрев апелляционную жалобу 13АП-21755/2014 ЗАО «Велтон» на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.07.2014 по делу № А56-27966/2013 (судья Балакир М.В.) об отказе в удовлетворении заявления ЗАО «Велтон» о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам, принятое по иску ЗАО "Велтон" к ООО "ДИ энд ДИ" 3-е лицо: ЗАО "Стар-Сервис" о взыскании задолженности

установил:

Закрытое акционерное общество «Велтон» обратилось в арбитражный суд г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ДИ энд ДИ» о взыскании задолженности в размере 4 826 846,28 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 234 758,34 руб.

Решением суда от 24.10.2013, вступившим в законную силу, в удовлетворении требований истца было отказано.

26.05.2014 в суд поступило заявление ЗАО «Велтон» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда от 24.10.2013.

Определением суда от 08.07.2014г. в удовлетворении ходатайства ЗАО «Велтон» о приостановлении производства по делу отказано, в удовлетворении заявления ЗАО «Велтон» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам отказано, заявление ЗАО «Велтон» о фальсификации доказательств оставлено без рассмотрения.

ЗАО «Велтон» обратилось с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.07.2014 по делу № А56-27966/2013.

Определением от 22.07.2014 к производству Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации принято заявление ЗАО «Велтон» о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции от 24.10.2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области № А56-27966/2013 по иску ЗАО «Велтон» к ООО «ДИ энд ДИ» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Верховного Суда РФ от 30.12.2014 ходатайство ООО «Велтон» о процессуальном правопреемстве удовлетворено, ЗАО «Велтон» заменено на ООО «Велтон». Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу № А56-27966/2013 отменено. Дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

12.01.2015г. в апелляционный суд поступило ходатайство ООО «Велтон» об отказе от апелляционной жалобы со ссылкой на вышеуказанные обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе, если от лица, ее подавшего, после принятия апелляционной жалобы к производству арбитражного суда поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят арбитражным судом в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса.

Право отказа от апелляционной жалобы предоставлено ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ не противоречит законам и иным нормативным актам, и не усматривается, что он нарушает права и законные

интересы других лиц. С учетом изложенного отказ ООО «Велтон» от апелляционной жалобы принят судом и производство по апелляционной жалобе подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по апелляционной жалобе ООО «Велтон» на определение от 08.07.2014 по делу № А56-27966/2013 прекратить.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в случаях, предусмотренных положениями Арбитражного процессуального кодекса РФ, в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Председательствующий

Т.А. Кашина

Судьи

В.М. Горбик

О.Р. Старовойтова



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 мая 2015 года

Дело № А56-27966/2013

Резолютивная часть решения объявлена 18 мая 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 21 мая 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Балакир М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Иноземцевой О.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Велтон" (адрес: Россия 196084,
Санкт-Петербург, Ломаная, 5, А, ОГРН: 1107746270147)

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ДИ энд ДИ" (адрес: Россия
189620, Санкт-Петербург, Пушкин, Московская, 20, ОГРН: 1027809012120)

третье лицо: Закрытое акционерное общество "Стар-Сервис", (адрес: Россия 196600,
Санкт-Петербург, Пушкин, Московская, 20, А, ОГРН: 1037811019949)

о взыскании задолженности по арендной плате, процентов

при участии

- от истца: представитель Письменная Е.А., по доверенности от 30.01.2015

- от ответчика: не явился (уведомлен)

-от третьего лица: не явился (уведомлен)

у с т а н о в и л :

Закрытое акционерное общество "Велтон" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ДИ энд ДИ" о взыскании 4 826 846 руб. 28 коп. задолженности по договору от 01.08.2007 N 30/07 аренды нежилого помещения площадью 578,4 кв. м, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, и 234 758 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество "Стар-Сервис" (далее - ЗАО "Стар-Сервис").

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением Верховного суда РФ от 30.12.2014 по делу N 307-ЭС14-199 закрытое акционерное общество "Велтон" заменено на общество с ограниченной ответственностью "Велтон". Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, [постановление](#) Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и [постановление](#) Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу N А56-27966/2013 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Определением арбитражного суда от 25.03.2015 к рассмотрению принято заявление истца в порядке статьи 49 АПК РФ об увеличении размера исковых требований, согласно которому ООО «Велтон» просило взыскать с ООО "ДИ энд ДИ" денежные средства за использование ответчиком спорного помещения в период с 19.06.2012 по 28.02.2015 в размере 12961800 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1558150 руб. 01 коп.

В судебном заседании представитель истца поддержал свои требования.

ЗАО "Стар-Сервис", ответчик ООО «ДИ энд ДИ» о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, однако своих представителей в суд не направили.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, третьего лица на основании статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, судом установлено следующее:

Как следует из материалов дела, ООО «Велтон» на праве собственности принадлежит объект недвижимости (ресторан) площадью 1102,1 кв. м с кадастровым номером 78:18117В:3:9, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, лит. А, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.11.2011 серии 78-АЖ N 385818.

Между ЗАО «Стар-Сервис» (арендодатель), являвшимся предыдущим собственником здания, и ООО «ДИ энд ДИ» (арендатор) 01.08.2007 заключен договор № 30/07 аренды указанного ресторана. После перехода права собственности в соответствии со статьей 617 Гражданского кодекса РФ права арендодателя по договору перешли к ООО «Велтон».

Истец, ссылаясь на фактическое использование ответчиком спорного помещения в заявленный в иске период, без внесения платы, обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

Исходя из положений [пункта 1 статьи 617](#) ГК РФ в результате перехода права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу прежний собственник утрачивает, а новый приобретает право на получение доходов от сдачи имущества в аренду. При этом не требуется изменения или расторжения договора аренды.

Как следует из материалов дела, истец стал собственником спорных помещений в результате заключения с ЗАО "Стар-Сервис" договора купли-продажи здания, а следовательно, он заменил прежнего собственника в правоотношениях с арендатором.

Заявленный им иск, с учетом ходатайства от 17.03.2015 об увеличении размера исковых требований, вытекает из пользования ответчиком помещением без внесения платы по договору аренды от 01.08.2007.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2014 по делу № А56-73554/2013, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.10.2014, установлено, что договоры аренды от 02.10.2009 № 30/09, № 31/09, на которые ответчик в ранее представленном отзыве ссылался как на основания владения и пользования принадлежащим истцу объектом недвижимости, являются незаключенными в связи с несогласованием сторонами условия о размере арендной платы.

Более того, при рассмотрении данного дела суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что ответчиком не было представлено документов, подтверждающих внесение арендной платы по договорам от 02.10.2009 № 30/09 и № 31/09, что позволило бы прийти к выводу о ее согласовании, а в период с 2007 года по 2011 год ООО «ДИ энд ДИ» вносило арендную плату по договору от 01.08.2007 № 30/07. Исходя из положений статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ установленные указанными судебными актами по делу А56-73554/2013 факты имеют преюдициальное значение и не подлежат доказыванию вновь, поскольку они установлены при рассмотрении споров между теми же сторонами.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о том, что после расторжения договора аренды от 01.08.2007 № 30/07, несмотря на подписание сторонами соответствующего соглашения от 01.10.2009, фактически спорное помещение ответчиком не было освобождено и ООО «ДИ энд ДИ» до настоящего времени продолжает использовать спорное недвижимое имущество без оплаты такого пользования истцу. В нарушение статьи 65 АПК РФ ответчиком не представлено доказательств, опровергающих указанные обстоятельства.

Согласно статье 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в которое он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Если арендатор не возвратил арендованное имущество либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки.

Поскольку ответчик владеет и пользуется арендованным имуществом в период 01.10.2009 по настоящее время, не производя оплаты, у него возникло обязательство по уплате арендной платы за пользование данным помещением.

При этом в силу положений [статей 606, 617, 621, 622](#) ГК РФ, разъяснений, содержащихся в [пункте 8](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора", в [пункте 38](#) Информационного письма N 66, при отсутствии иных договоров как в случае сохранения действия договора от 01.08.2007, так и в случае расторжения этого договора и несвоевременного возврата имущества собственник имеет право на получение арендной платы, а также иных платежей, предусмотренных этим договором. Положения [главы 60](#) ГК РФ к таким требованиям применению не подлежат.

Согласно расчету истца, размер денежных средств, подлежащих оплате за период пользования имуществом с 19.06.2012 по 28.02.2015, составляет 12961800 руб. Расчет проверен судом и признан обоснованным. В данном случае, как видно из имеющихся платежных поручений за период с 2010- по март 2012, представленных ответчиком в материалы дела, арендатор вносил плату за использование здания частями в месяц по 50 000, 100 000 и 200 000 руб., что в суммарном отношении составляет 400 000 руб. за каждый месяц. Более того, 27.12.2012 ответчиком были перечислены денежные средства в сумме 1000 000 руб. за период апрель, май, и часть июня исходя из размера 400 000 руб. в месяц (платежное поручение от 27.12.2012 № 176).

В нарушение статьи 314, 614 ГК РФ ответчиком не представлено доказательств внесения арендной платы за спорный период в порядке и сроки, установленные договором, а также возражений относительно произведенного заявителем расчета, в связи с чем требование истца о взыскании задолженности за использование имуществом за период с 19.06.2012 по 28.02.2015 в размере 12 961 800 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению, равно как и требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, предъявленное к ответчику на основании статьи 395 ГК РФ в размере 1 558 150 руб. 01 коп. за период с 11.04.2012 по 23.03.2015.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по госпошлине за рассмотрение настоящего дела, апелляционной и кассационной жалоб, понесенные заявителем, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ди энд Ди» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Велтон» задолженность по арендной плате в сумме 12 961 800 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 558 150, 01 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 52308 руб. 02 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ди энд Ди» в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 47291 руб. 73 коп.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Балакир М.В.



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 октября 2015 года

Дело №А56-27966/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 08 октября 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 20 октября 2015 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Полубежиной Н.С.
судей Кашиной Т.А., Старовойтовой О.Р.

при ведении протокола судебного заседания: Колокольцевой О.С.,

при участии:

от истца (заявителя): Россохина А.В. (доверенность от 12.04.2015г.)

от ответчика (должника): не явился, извещен

от 3-го лица: не явился, извещен

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-17445/2015) ООО "ДИ энд ДИ" на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.05.2015 по делу № А56-27966/2013(судья Балакир М.В.), принятое

по иску ООО "Велтон"
к ООО "ДИ энд ДИ"
3-е лицо: ЗАО "Стар-Сервис"

о взыскании,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Велтон" (далее - ООО "Велтон") обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "ДИ энд ДИ" (далее - ООО "ДИ энд ДИ") о взыскании 4 826 846 руб. 28 коп. задолженности по договору от 01.08.2007 N 30/07 аренды нежилого помещения площадью 578,4 кв. м, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, и 234 758 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество "Стар-Сервис" (далее - ЗАО "Стар-Сервис").

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 в удовлетворении исковых требований отказано.

Определением Верховного суда РФ от 30.12.2014 по делу N 307-ЭС14-199 закрытое акционерное общество "Велтон" заменено на общество с ограниченной ответственностью "Велтон". Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.10.2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.02.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.05.2014 по делу N А56-27966/2013 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Определением арбитражного суда первой инстанции от 25.03.2015 к рассмотрению принято заявление истца в порядке статьи 49 АПК РФ об увеличении размера исковых требований, согласно которому ООО «Велтон» просило взыскать с ООО "ДИ энд ДИ" денежные средства за использование ответчиком спорного помещения в период с 19.06.2012 по 28.02.2015 в размере 12 961 800 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 558 150 руб. 01 коп.

Решением от 21.05.2015г. иск удовлетворен.

В апелляционной жалобе, поданной ООО "ДИ энд ДИ", ответчик просит решение отменить и в иске отказать. Податель жалобы ссылается на возврат спорного помещения ООО "Велтон" 01.10.2009г. по акту – приема передачи и на отсутствие доказательств использования ООО "ДИ энд ДИ" помещения после указанной даты.

ООО "Велтон" в отзыве на апелляционную жалобу изложенные в ней доводы отклонило.

В судебном заседании представитель ООО "Велтон" возражала против удовлетворения жалобы. Другие участвующие в деле лица о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, представителей в судебное заседание не направили.

Законность и обоснованность решения проверены в апелляционном порядке.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя истца и обсудив доводы жалобы, апелляционный суд признал жалобу не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом в решении и следует из материалов дела, ООО «Велтон» на праве собственности принадлежит объект недвижимости (ресторан) площадью 1102,1 кв. м с кадастровым номером 78:18117В:3:9, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Московская ул., д. 20, лит. А, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 25.11.2011 серии 78-АЖ N 385818.

Между ЗАО «Стар-Сервис» (арендодатель), являвшимся предыдущим собственником здания, и ООО «ДИ энд ДИ» (арендатор) 01.08.2007 заключен договор № 30/07 аренды указанного ресторана.

После перехода права собственности в соответствии со статьей 617 Гражданского кодекса РФ права арендодателя по договору перешли к ООО «Велтон».

Истец, ссылаясь на фактическое использование ответчиком спорного помещения в заявленный в иске период, без внесения платы, обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

Удовлетворяя исковые требования на основании положений ст.ст. 606, 617, 621, 622 Гражданского кодекса РФ, суд указал, что постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2014 по делу № А56-73554/2013, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.10.2014 по тому же делу установлено, что договоры аренды от 02.10.2009 № 30/09, № 31/09, на которые ответчик ссылался как на основания владения и пользования принадлежащим истцу объектом недвижимости, являются незаключенными в связи с несогласованием сторонами условия о размере арендной платы.

При рассмотрении дела № А56-73554/2013 суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что ответчиком не было представлено документов, подтверждающих внесение арендной платы по договорам от 02.10.2009 № 30/09 и № 31/09, что позволило бы прийти к выводу о ее согласовании, а в период с 2007 года по 2011 год ООО «ДИ энд ДИ» вносило арендную плату по договору от 01.08.2007 № 30/07.

Исходя из положений статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ установленные указанными судебными актами по делу А56-73554/2013 факты имеют преюдициальное значение и не подлежат доказыванию вновь, поскольку они установлены при рассмотрении споров между теми же сторонами, на что правомерно указал суд в решении.

С учетом изложенного, арбитражный суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что после расторжения договора аренды от 01.08.2007 № 30/07, несмотря на подписание сторонами соответствующего соглашения от 01.10.2009, фактически спорное помещение ответчиком не было освобождено и ООО «ДИ энд ДИ» до настоящего времени продолжает использовать спорное недвижимое имущество без оплаты такого пользования ООО "Велтон".

Доводы жалобы опровергаются материалами дела, в частности актом приема-передачи от 02.10.2010г. (т. 1, л.д. 101), подтверждающим факт передачи спорного ответчику. Доказательств возврата истцу спорного помещения в заявленный период в материалах дела не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.05.2015г. по делу № А56-27966/2013 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Н.С. Полубехина

Судьи

Т.А. Кашина

О.Р. Старовойтова