



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании требования обоснованным

Санкт-Петербург
21 апреля 2023 года

Дело № А56-7854/2020/мп.20

Резолютивная часть определения объявлена 18.04.2023. Определение в полном объеме изготовлено 21.04.2023.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области И.М. Шевченко,

при ведении протокола секретарем Толстик В.В.,

рассмотрев заявление Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Ленсвет» о включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ОГРН 1147847408026, ИНН 7840516548),

при участии:

- от кредитора: Манакова А.М. (доверенность от 19.08.2022);
- от конкурсного управляющего: Яковлевой Л.В. (доверенность от 22.07.2022);

у с т а н о в и л :

определением от 09.06.2020 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее – ООО «Спецстрой») процедуру наблюдения и утвердил в должности временного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 11.07.2020 № 121.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2021 в связи с болезнью судьи Ж.А. Петровой дело № А56-7854/2020 передано в производство судьи И.М. Шевченко.

Решением от 26.03.2021 суд признал ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру конкурсного производства и утвердил в должности конкурсного управляющего Спирину Ксению Олеговну.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.04.2021 № 63.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Ленсвет» (далее - СПб ГБУ «Ленсвет») обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов требования в сумме 5 791 298 руб. 32 коп.

В судебном заседании представитель кредитора поддержал заявление.

Представитель конкурсного управляющего не возражала против признания требования обоснованным, указала на пропуск кредитором срока для заявления требования.

Как следует из материалов дела, решением от 25.10.2015 по делу № А56-15636/2015 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 504 801 руб. 35 коп. задолженности, 13 096 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 18.09.2015 по делу № А56-34095/2015 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 973 346 руб. 88 коп. задолженности, 22 466 руб. 94 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 24.09.2015 по делу № А56-42539/2015 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 486 673 руб. 44 коп. задолженности, 12 734 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 25.11.2015 по делу № А56-42541/2015 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 1 514 404 руб. 05 коп. задолженности, 28 145 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 21.03.2016 по делу № А56-92846/2015 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 595 590 руб. 20 коп. задолженности, 14 912 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины .

Решением от 07.04.2016 по делу № А56-7632/2016 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 593 594 руб.14 коп. задолженности, 14 872 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 19.09.2016 по делу № А56-16730/2016 Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 655 974 руб. 94 коп. задолженности, 16 120 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 04.12.2017 по делу № А48-6695/2017 Арбитражный суд Орловской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГБУ «Ленсвет» 336 471 руб.38 коп. задолженности, 8 096 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Ссылаясь на неисполнение должником указанных судебных актов, кредитор обратился в суд с заявлением по настоящему делу.

Рассмотрев заявленное требование, арбитражный суд находит его обоснованным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установление размера требований кредиторов в конкурсном производстве осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов и включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета

энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Пунктом 1 статьи 548 ГК РФ предусмотрено, что правила, предусмотренные статьями 539 - 547 Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В силу абзаца 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Поскольку требование СПб ГБУ «Ленсвет» подтверждается судебными актами, вступившими в законную силу, а доказательств исполнения ООО «Спецстрой» своих обязательств не представлено, требование кредитора надлежит признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов.

Между тем данное требование не подлежит включению в реестр требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Объявление о признании ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 10.04.2021, следовательно, срок заявления кредиторами своих требований истек 10.06.2021, однако требование СПб ГБУ «Ленсвет» подано 16.03.2023, то есть с пропуском срока. В связи с этим данное требование подлежит удовлетворению за счет имущества, оставшегося после погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Таким образом, заявление подлежит удовлетворению частично.

Руководствуясь статьями 100, 134 и 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л:

Санкт-Петербургскому государственному бюджетному учреждению «Ленсвет» во включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» отказать.

Признать требование СПб ГБУ «Ленсвет» в сумме 5 791 298 руб. 32 коп. обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.М. Шевченко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 6:41:00
Кому выдана Шевченко Илья Михайлович