



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании требования обоснованным

Санкт-Петербург
13 июля 2022 года

Дело № А56-7854/2020/мп.19

Резолютивная часть определения объявлена 12.07.2022. Определение в полном объеме изготовлено 13.07.2022.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области И.М. Шевченко,

при ведении протокола помощником судьи В.К. Захаровым,
рассмотрев заявление Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла о включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ОГРН 1147847408026, ИНН 7840516548),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом;

у с т а н о в и л:

определением от 09.06.2020 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее – ООО «Спецстрой») процедуру наблюдения и утвердил в должности временного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 11.07.2020 № 121.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2021 в связи с болезнью судьи Ж.А. Петровой дело № А56-7854/2020 передано в производство судьи И.М. Шевченко.

Решением от 26.03.2021 суд признал ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру конкурсного производства и утвердил в должности конкурсного управляющего Спирину Ксению Олеговну.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.04.2021 № 63.

Управление муниципального имущества и землепользования администрации города Орла (далее – Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов требования в сумме 30 000 руб.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, однако в заседание не явились и не направили в суд своих представителей, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие (статьи 156 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, решением от 04.08.2020 по делу № А48-2019/2019 Арбитражный суд Орловской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу Управления 30 000 руб. убытков.

Ссылаясь на неисполнение указанного судебного акта, кредитор обратился в суд с заявлением по настоящему делу.

Рассмотрев заявленное требование, арбитражный суд находит его обоснованным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установление размера требований кредиторов в конкурсном производстве осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов и включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу абзаца 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» (далее – Постановление № 59) в случае возбуждения дела о банкротстве», передача исполнительных документов конкурсному управляющему в соответствии с частью 5 статьи 96 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве» не освобождает конкурсных кредиторов и уполномоченные органы, чьи требования подтверждаются исполнительными документами, от предъявления названных требований в суд, рассматривающий дело о банкротстве, на основании пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве. Поскольку конкурсный управляющий обязан действовать и в интересах кредиторов (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве), он обязан незамедлительно уведомить лиц, являющихся взыскателями, о получении им соответствующих исполнительных документов и о необходимости заявления кредиторами требований в рамках дела о банкротстве. Срок на предъявление требований такими лицами в деле о банкротстве начинает исчисляться не ранее даты направления им указанного уведомления конкурсному управляющему.

Поскольку требование Управления подтверждается решением 04.08.2020 по делу № А48-2019/2019, вступившим в законную силу, а доказательств исполнения ООО «Спецстрой» своих обязательств не представлено, требование кредитора надлежит признать обоснованным.

Между тем данное требование не подлежит включению в реестр требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты

опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Объявление о признании ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 10.04.2021, следовательно, срок заявления кредиторами своих требований истек 10.06.2021, однако требование Управления подано 07.06.2022, то есть с пропуском срока.

Арбитражный суд не находит оснований считать, что Управление не пропустило срок обращения с заявлением по настоящему делу в свете применения пункта 15 Постановления № 59.

Политико-правовой смысл данного пункта состоит в том, что лицо, инициировавшее исполнительное производство, считает позаботившемся о судьбе своего требования надлежащим образом, и вправе не принимать в отношении него каких-либо мер до дальнейшего уведомления.

Однако в данном случае суду известно, что Управление знало о введении в отношении ООО «Спецстрой» процедуры конкурсного производства, поскольку ранее заявило требование на сумму 164 239 руб. 72 коп. (обособленный спор «тр.8») в установленный срок.

В связи с этим данное требование подлежит удовлетворению за счет имущества, оставшегося после погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 100, 134 и 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л:

Управлению муниципального имущества и землепользования администрации города Орла во включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» отказать.

Признать требование Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла в сумме 30 000 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.М. Шевченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 5:55:51

Кому выдана Шевченко Илья Михайлович