

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отказе в удовлетворении заявления***Санкт-Петербург***28 марта 2022 года****Дело № А56-7854/2020/мр.15**

Резолютивная часть определения объявлена 22.03.2022. Определение в полном объеме изготовлено 28.03.2022.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шевченко И.М. Шевченко И.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем В.В. Толстик,
рассмотрев заявление СПБ ГУП «Горэлектротранс» о включении требования в реестр требований кредиторов в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ОГРН 1147847408026, ИНН 7840516548),
в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом;

у с т а н о в и л:

определением от 09.06.2020 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее – ООО «Спецстрой») процедуру наблюдения и утвердил в должности временного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 11.07.2020 № 121.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2021 в связи с болезнью судьи Ж.А. Петровой дело № А56-7854/2020 передано в производство судьи И.М. Шевченко.

Решением от 26.03.2021 суд признал ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру конкурсного производства и утвердил в должности конкурсного управляющего Спирина Ксению Олеговну.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.04.2021 № 63.

СПБ ГУП «Горэлектротранс» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов требования в сумме 4 546 822 руб. 38 коп.

В судебное заседания стороны не явились.

Другие лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, однако в заседание не явились и не направили в суд своих представителей, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие (статьи 156 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, в обоснование заявления по настоящему делу СПБ ГУП «Горэлектротранс» сослалось на договор № ип-12/290 от 13.09.2012 с дополнительными соглашениями №№ 1-6 об оказании услуг по временному размещению оборудования на имуществе, (опоры контактной сети - ОКС), находящемся в хозяйственном ведении предприятия.

Рассмотрев заявление, суд не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии со статьей 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Пунктом 1 статьи 196 ГК РФ общий срок исковой давности установлен продолжительностью в три года.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, а по обязательствам с определенным сроком исполнения, течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Как указывает заявитель задолженность ООО «Спецстрой» возникла вследствие неоплаты оказываемых услуг в период с апреля 2017 по апрель 2018.

Согласно п. 4.1. договора, оплата оказанных услуг производилась организацией ежеквартально, путем внесения предварительной оплаты, которая производилась до 25 числа месяца, предшествующего оплачиваемому кварталу.

Таким образом, срок исковой давности по заявленному кредитором требованию истек 25.03.2021, однако требование по настоящему делу заявлено 25.02.2022 (в электронном виде), то есть с пропуском срока.

Кроме того, требование является необоснованным по существу.

В соответствии части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

СПБ ГУП «Горэлектротранс» не представило достаточных доказательств заявленного требования. Сам по себе договор от 13.09.2012 не доказывает факта оказания услуг.

Таким образом, в удовлетворении заявления следует отказать.

Руководствуясь статьями 100 и 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 65, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 195, 196 и 200 Гражданского кодекса Российской Федерации Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л:

в удовлетворении заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.М. Шевченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 5:55:51

Кому выдана Шевченко Илья Михайлович