



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит.А,
<http://13aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении апелляционной жалобы без движения

г. Санкт-Петербург
16 декабря 2021 года

Дело №А56-7854/2020

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Герасимова Е.А.,

рассмотрев апелляционную жалобу Ананских Вячеслава Александровича на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.12.2021 по делу № А56-7854/2020/ход.1 (судья Шевченко И.М.), принятое по заявлению конкурсного управляющего Спириной Ксении Олеговны об истребовании документов у Мишры Анурага и Ананских Вячеслава Александровича, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой»,

УСТАНОВИЛ:

Ананских Вячеслав Александрович обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 01.12.2021 по делу № А56-7854/2020/ход.1.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Апелляционная жалоба подана с нарушением требований, установленных статьей 260 АПК РФ.

В нарушение пункта 3 части 4 статьи 260 АПК РФ, разъяснений, данных в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», подателем апелляционной жалобы не представлены доказательства направления ее копии Мишра Анураг.

В силу части 1 статьи 263 АПК РФ апелляционная жалоба, поданная с нарушением требований, установленных статьей 260 АПК РФ, должна быть оставлена без движения.

В связи с тем, что Ананских В.А. обжалован судебный акт, апелляционная жалоба на который в соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственной пошлиной не оплачивается, ошибочно уплаченная государственная пошлина в размере 3000 руб. подлежит возврату из федерального бюджета.

Руководствуясь статьей 263 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возвратить Ананских В.А. из федерального бюджета 3000 руб. ошибочно уплаченной государственной пошлины по апелляционной жалобе.

2. Апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-42530/2021) оставить без движения.

3. Предложить Ананских Вячеславу Александровичу исправить допущенные нарушения и представить необходимые доказательства непосредственно в канцелярию Тринадцатого арбитражного апелляционного суда или почтовым отправлением по адресу: 191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., д.65, обеспечив поступление отправления в суд **в срок по 21 января 2022 года (включительно)**.

4. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, не будут устранены в срок, указанный в определении, суд возвращает жалобу и прилагаемые к ней документы лицу, подавшему жалобу, в порядке, установленном статьей 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

- информацию по рассмотрению апелляционной жалобы можно получить на официальном сайте суда в сети Интернет: <http://13aas.arbitr.ru>

- телефон справочной службы 647-59-99.

Судья

Е.А. Герасимова