



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **о возвращении заявления**

*Санкт-Петербург*  
*16 ноября 2021 года*

*Дело № А56-7854/2020/ход.2*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области И.М. Шевченко,**

рассмотрев заявление конкурсного управляющего Спириной К.О. об установлении действительной стоимости активов должника, поданное в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ОГРН 1147847408026, ИНН 7840516548),

#### **у с т а н о в и л:**

определением от 09.06.2020 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее – ООО «Спецстрой») процедуру наблюдения и утвердил в должности временного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 11.07.2020 № 121.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2021 в связи с болезнью судьи Ж.А. Петровой дело № А56-7854/2020 передано в производство судьи И.М. Шевченко.

Решением от 26.03.2021 суд признал ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру конкурсного производства и утвердил в должности конкурсного управляющего Спирину Ксению Олеговну.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.04.2021 № 63.

В арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего Спириной К.О. об установлении действительной стоимости активов должника в размере 0 руб.

Рассмотрев заявление конкурсного управляющего Спириной К.О., суд находит его подлежащим возвращению в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 60 Закона о банкротстве в порядке и в сроки, которые установлены пунктом 1 данной статьи, рассматриваются жалобы гражданина, представителя учредителей (участников) должника, представителя собственника имущества должника - унитарного предприятия, иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также лиц, участвующих в процессе по делу о банкротстве, на действия арбитражного управляющего, решения собрания кредиторов или комитета кредиторов,

нарушающие права и (или) законные интересы гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве и в процессе по делу о банкротстве.

Как указано в пункте 4 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и жалобы, поданные лицами, не имеющими права на обжалование, или с нарушением порядка, установленного статьей 60 Закона о банкротстве, подлежат возвращению.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 24.1 Закона о банкротстве договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве должен быть заключен со страховой организацией, аккредитованной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, на срок не менее чем год с условием его возобновления на тот же срок.

Минимальный размер страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего составляет десять миллионов рублей в год.

В течение десяти дней с даты утверждения арбитражным судом в процедурах, применяемых в деле о банкротстве (за исключением дела о банкротстве отсутствующего должника, а также должника, балансовая стоимость активов которого не превышает сто миллионов рублей), внешнего управляющего и конкурсного управляющего они дополнительно должны заключить договор обязательного страхования своей ответственности по возмещению убытков, причиненных лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве, со страховой организацией, аккредитованной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих. Размер страховой суммы по указанному договору определяется в зависимости от балансовой стоимости активов должника по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и не может быть менее чем:

три процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над ста миллионами рублей при балансовой стоимости активов должника от ста миллионов рублей до трехсот миллионов рублей;

шесть миллионов рублей и два процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над тремястами миллионами рублей при балансовой стоимости активов должника от трехсот миллионов рублей до одного миллиарда рублей;

двадцать миллионов рублей и один процент размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над одним миллиардом рублей при балансовой стоимости активов должника свыше одного миллиарда рублей.

В обоснование заявления по настоящему делу конкурсный управляющий сослался на то, что в результате проеденной инвентаризации имущества должника и его оценки фактическая стоимость активов ООО «Спецстрой» составила 0 руб.

Между тем в бухгалтерском балансе ООО «Спецстрой» по состоянию на 31.12.2018 стоимость активов должника составила 785 449 000 руб.

В связи с этим, как указывает Спирина К.О., недостоверность показателя суммы активов должника, указанной в бухгалтерском балансе приведет к необоснованному завышению страховой суммы, определяемой в порядке статьи 24.1 Закона о банкротстве.

Возвращая заявление конкурсного управляющего, арбитражный суд обращает внимание на следующее.

Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ с заявлением в суд вправе обратиться только заинтересованное лицо, права которого оспорены или нарушены, и которое не может реализовать свои права самостоятельно.

Однако в данном случае у конкурсного управляющего имеется возможность самостоятельно реализовать свои права ввиду следующего.

Если в документах бухгалтерского учета и отчетности имеются недостоверные сведения, то в эти документы могут быть внесены изменения согласно Положению по бухгалтерскому учету «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности» (ПБУ 22/2010), утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.06.2010 № 63н.

Если конкурсному управляющему достоверно известно, что сумма активов ООО «Спецстрой» составляет 0 руб., то при определении размера страховой суммы согласно статье 24.1 Закона о банкротстве ей следует исходить именно из данного размера активов должника.

В том случае, если кто-либо из лиц, участвующих в деле, полагает, что конкурсный управляющий Спирина К.О. застраховала свою ответственность на недостоверную сумму, он вправе заявить о соответствующих разногласиях в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Таким образом, в настоящем деле отсутствует какие-либо разногласия между лицами, участвующими в деле о банкротстве ООО «Спецстрой», подлежащие разрешению в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

В связи с этим заявление конкурсного управляющего надлежит возвратить применительно к пункту 4 статьи 60 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**о п р е д е л и л:**

заявление от 12.11.2021 возвратить конкурсному управляющему Спириной К.О. (фактически не направляется, поскольку подано в электронном виде).

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

И.М. Шевченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 12.11.2021 7:28:54  
Кому выдана Шевченко Илья Михайлович