



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении требования в реестр требований кредиторов

Санкт-Петербург
30 сентября 2021 года

Дело № А56-7854/2020/тп.12

Резолютивная часть определения объявлена 28.09.2021. Определение в полном объеме изготовлено 30.09.2021.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области И.М. Шевченко,

при ведении протокола секретарем А.Р. Большаковой,
рассмотрев заявление Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия городского электрического транспорта о включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (ОГРН 1147847408026, ИНН 7840516548),

при участии:

- от кредитора: Князева Р.Ф. (доверенность от 30.12.2020);
- от конкурсного управляющего: Яковлевой Л.В. (доверенность от 22.07.2021);

у с т а н о в и л :

определением от 09.06.2020 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ввел в отношении общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее – ООО «Спецстрой») процедуру наблюдения и утвердил в должности временного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 11.07.2020 № 121.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2021 в связи с болезнью судьи Ж.А. Петровой дело № А56-7854/2020 передано в производство судьи И.М. Шевченко.

Решением от 26.03.2021 суд признал ООО «Спецстрой» несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру конкурсного производства и утвердил в должности конкурсного управляющего Спирину Ксению Олеговну.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.04.2021 № 63.

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие городского электрического транспорта (далее - СПб ГУП «Горэлектротранс») обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов требования в сумме 13 353 619 руб. 18 коп., в том числе 2 832 948 руб. основного долга, 10 450 483 руб. 18 коп. пеней и 70 188 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

В судебном заседании представитель кредитора поддержал заявление в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего возражал против признания обоснованным требования в части судебных расходов.

Как следует из материалов дела, СПб ГУП «Горэлектротранс» и ООО «Спецстрой» заключили договор от 13.09.2012 № ип-12/290, по которому на оказание услуг по временному размещению оборудования.

Решением от 22.05.2019 по делу № А56-8571/2019, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 30.09.2019, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГУП «Горэлектротранс» 1 163 616 руб. задолженности, 1 823 968 руб. пеней за период с 25.03.2018 по 16.05.2018, а также пеней в размере 0,5% в день от суммы задолженности, исчисленных с 17.05.2018 до даты фактической исполнения обязательства, и 29 843 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решением от 20.05.2020 по делу № А56-130912/2019 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области взыскал с ООО «Спецстрой» в пользу СПб ГУП «Горэлектротранс» 1 669 332 руб. задолженности, 1 871 760 руб. пеней, неустойки в размере 0,5% в день от суммы просроченного платежа начиная с 01.09.2019 по дату фактической уплаты задолженности, а также 40 705 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Неисполнение ООО «Спецстрой» своих обязательств по договору от 13.09.2012 № ип-12/290 послужило основанием для обращения кредитора в суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявленное требование, арбитражный суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению частично.

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) установление размера требований кредиторов в конкурсном производстве осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов и включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Пунктом 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу абзаца 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Поскольку требование СПб ГУП «Горэлектротранс» подтверждается решениями от 22.05.2019 по делу № А56-8571/2019 и от 20.05.2020 по делу № А56-130912/2019, вступившими в законную силу, а доказательств исполнения ООО «Спецстрой» своих

обязательств не представлено, требование кредитора, состоящее из 2 832 948 руб. основного долга, 10 351 330 руб. пеней и 29 843 руб. судебных расходов, надлежит признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов.

Арбитражный суд отказывает в удовлетворении заявления о включении в реестр требований кредиторов требования в части 99 153 руб. 18 коп. пеней в связи со следующим.

В силу пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

Расчет пеней произведен СПб ГУП «Горэлектротранс» до 09.06.2020, однако резолютивная часть определения от 09.06.2020 объявлена 03.06.2020, следовательно, процедура наблюдения считается введенной именно в эту дату (пункт 42 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

В связи с этим в реестр требований кредиторов надлежит включить пени, исчисленные до даты объявления резолютивной части определения о введении в отношении должника процедуры наблюдения (03.06.2021), то есть в сумме 10 351 330 руб.

Заявление в части требования об уплате судебных расходов в сумме 40 705 руб. подлежит оставлению без рассмотрения ввиду следующего.

Как разъяснено в пункте 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

Решение от 20.05.2020 по делу № А56-130912/2019 вступило в законную силу 20.06.2020, в то время как производство по делу о банкротстве ООО «Спецстрой» возбуждено 07.02.2020, следовательно, требование в части судебных расходов в сумме 40 705 руб. относится к текущим платежам.

Арбитражный суд отмечает, что разъяснения, содержащиеся в пункте 39 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не подлежат применению в настоящем деле, поскольку направлены на разъяснение пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ в недействующей редакции (отменен Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Правовым последствием признания задолженности, относящейся к текущим платежам, является необходимость ее взыскивать в ином (исковом порядке), что не исключает повторного предъявления аналогичного требования (часть 2 статьи 148 АПК РФ). В данном случае кредитор вправе получить исполнительный лист на основании решения 20.05.2020 по делу № А56-130912/2019 и предъявить его к исполнению в части взыскания судебных расходов. В связи с этим заявление СПб ГУП «Горэлектротранс» следует оставить без рассмотрения применительно к пункту 4 части 1 статьи 148 АПК РФ, который в данном случае применяется судом «зеркальным» образом.

Требование в части пеней в силу пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве учитывается в составе требований третьей очереди отдельно и подлежит

удовлетворению после погашения требований в части основного долга и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 100 и 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л:

признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» требование Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия городского электрического транспорта, состоящее из 2 832 948 руб. основного долга, 10 351 330 руб. пеней и 29 843 руб. судебных расходов.

Требование в части пеней учитывается в составе требований третьей очереди отдельно и подлежит удовлетворению после удовлетворения требований в части основного долга и причитающихся процентов.

Требование в части 40 705 руб. судебных расходов оставить без рассмотрения.

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.М. Шевченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.08.2020 9:47:52
Кому выдана Шевченко Илья Михайлович